



12.3.2024

ASIA Vaatimus luonnonsuojelulain (9/2023) 126 §:n mukaisten pakkokeinojen käyttämisestä

VIREILLEPANIJA Kaupunkiluontoliike ry

VAATIMUKSET UUDENMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSESSA

Kaupunkiluontoliike ry (vireillepanija) vaatii 29.2.2024 päivätyssä vireillepanossaan Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusta (ELY-keskus) määräämään luonnonsuojelulain (9/2023) 126 §:n mukaisen toimenpidekiellon koskien puiden kaatamista, johon Helsingin kaupunki aikoo ryhtyä Haagassa sijaitsevilla tonteilla 29026/8, 29026/9 ja 29026/10.

Uudenmaan ELY-keskus on myöntänyt tonteille 29014/3, 29026/9 ja 29026/10 poikkeusluvan (UUDELY/4278/2019) liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämisen ja heikentämiskiellosta. Lupa myönnettiin voimassa olevan asemakaavan (11938) toteuttamiseksi. Asemakaavassa tontit oli osoitettu asuin-, liike- ja julkisten palvelutilojen korttelialueeksi. Tontit sijaitsevat Riistavuoren palvelukeskuksen vieressä ja niiden asemakaavan mukaisena tarkoituksena on ollut tukeutua palvelukeskukseen. Tontille 29014/3 rakennettiin vuonna 2019 asemakaavan mukainen senioritalo, joka tukeutuu palvelukeskukseen.

ELY-keskuksen myöntämän poikkeusluvan "Muun tyydyttävän ratkaisun puuttuminen" perusteessa sanotaan, että Eliel Saaristentien varteen oli suunniteltu uutta koulua osaksi Etelä-Haagan puistoa ympäröivää koulukeskittymää. Kouluhanke ei näin ollen sisällynyt kyseistä poikkeuslupaa koskevaan hakemukseen, vaan hakemus koski Riistavuoren palvelukeskukseen tukeutuvaa senioriasumista ja palvelurakentamista. Poikkeuslupa myönnettiin sen perusteella, ettei palvelukeskuksen läheisyydessä ollut osoitettavissa muuta soveltuvaa sijaintia keskukseen tukeutuvalla rakentamisella. Mikäli hakemuksessa olisi haettu poikkeuslupaa koululle, ei tämä peruste olisi ollenkaan paikkansapitävä, sillä koulun ei tarvitsekaan tukeutua palvelukeskukseen. Muu tyydyttävä ratkaisu olisi ollut siis olemassa, mikäli koululle olisi haettu poikkeuslupa.

Myöntämisen perusteena oli myös, että hanke olisi toteutettava yleisen edun kannalta erittäin tärkeän syyn vuoksi, mukaan lukien sosiaalinen ja taloudellinen syy. Peruste koskee senioriasumisen ja palvelurakentamisen mukaista hanketta. Yksityinen koulu ei täytä tätä yleisen edun määritelmää, eikä ole sosiaalisesti tai taloudellisesti erittäin tärkeä yleisen edun kannalta.

ELY-keskus myönsi poikkeusluvalle 5 vuoden jatkoajan rakentamattomien tonttien 29026/9 ja 29026/10 osalta. Jatkoluvan perusteluissa todettiin, että hakemus koskee samaa asemakaavan toteuttamista, kuin aiemmin myönnetty lupapäätös, eli palvelukeskukseen tukeutuvaa senioriasumista ja palvelurakentamista. Poikkeusluvan jatkon myöntämisperustelut ovat muuttuneet, sillä rakennus on muuttunut kouluksi, johon eivät päde samat luvan myöntämisen perusteet kuin senioriasumiseen.

EU-komission ohjeasiakirja luontodirektiivin mukaisesta yhteisön tärkeinä pitämien eläinlajien tiukasta suojelusta linjaa, että vain yleiset edut, olivatpa ne julkisten tai yksityisten tahojen edistämiä, voidaan ottaa huomioon direktiivin suojelutavoitteiden vastapainona. Näin ollen hankkeita, jotka ovat täysin yritysten tai yksityishenkilöiden etujen mukaisia, ei yleensä pidetä yleisen edun mukaisina. Tässä tapauksessa englantilainen koulu on yksityinen ja se edistää yksityisten tahojen etuja.

Jos yksikin luontodirektiivin 16 artiklan 1 kohdan edellytyksistä suojelusta poikkeamiselle ei täyty, poikkeus on pätemätön. Jäsenvaltioiden viranomaisten on sen vuoksi tutkittava huolellisesti kaikki yleiset ja erityiset vaatimukset ennen poikkeuksen myöntämistä. ELY-keskuksen myöntämän poikkeusluvan yksi edellytys oli, ettei hankkeelle ole muuta tyydyttävää ratkaisua. Kuitenkin 30.1.2024 kaupunkiympäristölautakunnassa tehtiin vastaehdotus:

"Lisätään päätösehdotukseen: "hyväksyessään poikkeamisen kaavaan kaupunkiympäristölautakunta edellyttää, että Englantilaiselle koululle etsitään rivakassa aikataulussa yhteistyössä Englantilaisen koulun kanssa vaihtoehtoinen sijainti, joka ei olisi luontoarvoiltaan tässä käsitellyn tontin kaltaisen arvokas ja johon koulu voitaisiin sijoittaa asiallisen aikataulun puitteissa. Vaihtoehtoisen sijainnin löytyessä käynnistetään nyt käsittelyssä olevan tontin liittäminen Riistavuoren puistoon sen luontoarvojen säilyttämiseksi."

Vastaehdotuksesta voi päätellä, että muu tyydyttävä ratkaisu olisi olemassa, eikä koulua olisi pakko rakentaa liito-oravan ydinalueelle.

EU:n luontodirektiivin tulkintaohjeen sivulla 53 olevasta kaaviosta näkee, ettei poikkeuslupia saa myöntää, jos lajin suojelutaso ei ole suotuisa. ELY-keskus on toistuvasti perustellut poikkeuslupien myöntämistä sillä, että liito-oravan suojelutaso olisi suotuisa. Mikään tutkimus ei kuitenkaan todista tätä tai osoita kannan kääntyneen kasvuun; päinvastoin, liialliset hakkuut ovat romahduttaneet liito-oravien elinalueet Suomessa. Suojelutaso ei ole suotuisa enää edes Helsingin alueella; lisäksi luontodirektiivi velvoittaa tarkastelemaan lajin suojelutason tilannetta koko jäsenvaltion alueella. Suojelutasoon ei voida vedota ilman uusia, koko Suomen kattavia tutkimustuloksia, kun

on olemassa selviä viitteitä liito-oravakannan taantumisesta ainakin Helsingissä.

Ympäristöministeriön luontodirektiivin toimeenpanon raportointia varten vuonna 2019 tekemän selvityksen mukaan liito-oravan suojelutasoksi arvioitiin raportoinnin termein 'Epäsuotuisa, riittämätön' ja kehityssuunnaksi 'heikkenevä'. Liito-oravan suojelutaso ei siten ole Suomessa suotuisa.

Liito-oravan kannan tiheydessä ja kehityssuunnassa on suurta alueellista vaihtelua, myös vuosien välillä, mutta kokonaisuutena trendi on ollut seurantatietojen perusteella laskeva. Kannan suuruutta ei ole yritetty uudelleen arvioida, mutta kehitystrendejä seurataan Luonnontieteellisen keskusmuseon toimesta levinneisyysalueen eri osissa. Kuitenkin poikkeusluvassa mainittu luku 143 000 liito-oravanaarasta on vanhentunut, eikä perustu enää mihinkään tieteelliseen tutkimukseen.

Liito-oravan ydinalueen pohjoinen osa hakattiin vuonna 2019. Nyt aiotaan rakentaa alueen eteläinen osa, mikä tuhoaa ydinalueen kokonaan. ELY-keskus myönsi jatkoluvan helmikuussa 2022 viideksi vuodeksi vuonna 2019 myönnetyn luvan perusteella, vedoten kaupungin ympäristötarkastajan tulkintaan siitä, ettei tilanne alueella ole muuttunut. Keväällä 2021 alueella tehtiin kuitenkin useita kartoituksia, joiden mukaan Riistavuoren liito-oravatilanne on muuttunut. Niissä todettiin, että liito-orava käyttää metsää hyvin laajalti ja alueella on monia pesäpuita sekä levähdyspaikkoja. Uusi ydinalue (nro. 150) merkittiin karttapalveluun 12.12.2022.

Suomen Luonnonsuojeluliiton suosituksen mukaan koko elinpiiriin kuuluvaa aluetta, tässä tapauksessa koko Riistavuoren metsää pitäisi tarkastella kokonaisuutena. Näin ei kuitenkaan Englantilaisen koulun poikkeuslupaa myönnettäessä tehty. ELY-keskus hylkäsi asiaa koskevan toimenpidekiellon (UUDELY/113/2023), vaikka koululle olisi voitu osoittaa muitakin tontteja. Perusteluna hylkäämiselle oli, että ELY-keskuksen mukaan liito-oravan edellytykset alueella eivät kokonaisuudessaan heikentyisi. Kuitenkin, vaikka tämä hanke ei niitä kokonaan hävittäisikään Riistavuoresta, alue pitäisi suunnitella kokonaisuutena.

Riistavuorenpuistolla on kokoaan suurempi merkitys Helsingin liito-oravatilanteelle. Liito-orava on levittäytynyt Helsinkiin lännestä, Espoon suunnalta, ja yksi koko kaupungin tiheimpiä liito-oravaesiintymiä sijaitsee Pohjois-Haagan ja Lassilan alueella. Näille alueille liito-oravan selkeästi käyttökelpoisin dispersaali Espoon suunnalta Talin-Munkkivuoren-Pajamäen liito-orava-alueilta kulkee juuri Riistavuorenpuiston kautta. Riistavuorenpuiston näivettäminen tulisi suurella varmuudella hävittämään Pohjois-Haagan ja Lassilan liito-oravakannat.

Helsingin kaupungin vuosina 2021-2022 teettämässä kartoituksessa todetaan, että "tulosten perusteella liito-oravien määrä Helsingissä ei ole enää kasvanut." Vuonna 2019 myönnetyn ja 2022 jatkettun poikkeuslupan perusteena oli, ettei suotuisa suojelutaso vaarannu, sillä "paikallisella tasolla nyt haettavalla liito-oravan ydinalueen heikentämisellä ei ole yhtä aluetta suurempaa merkitystä kokonaisuuden kannalta."

Tämä on virheellinen peruste, sillä alueella, jolla voi edelleen tehdä liito-oravahavaintoja, jätöslöytöjä ja löytää jopa uusia muodostuneita ydinalueita, päinvastoin on suuri merkitys kokonaisuuden kannalta, sillä kannan kasvu kokonaisuudessaan Helsingissä on pysähtynyt ja muilla alueilla oli jopa havaittu aiempien ydinalueiden tyhjentyneen. Lisäksi Riistavuorenpuistolla, mihin myös nyt tonttina käsiteltävä alue tosiasiallisesti kuuluu, on oleellinen merkitys Pohjois-Haagan ja Lassilan liito-oravakannalle.

Liito-oravien kulkureitti kulkee Haagan liikenneympyrän kautta. Tätä kautta liito-orava pääsee kulkemaan Munkkivuoreen, Taliin ja sitä kautta myös Helsingin luoteisiin osiin, jotka olivat tyhjentyneet liito-oravista viimeisimmissä kartoituksissa. Pohjois-Haagan liito-oravatilanne on yhdistyksen keväällä 2023 tekemien kartoitusten perusteella heikentynyt radikaalisti esimerkiksi verrattuna kevääseen 2019. Etelä-Haagan liito-oravilla on näin ollen olennainen merkitys koko lajin suojelun pysymiseen suotuisana.

Vuoden 2019 myönnettyä poikkeuslupaa perusteltiin myös toteamalla, että "lisäksi liito-oravakanta on luultavasti tihentynyt myös Keskuspuistossa." Kuitenkin vuosien 2021-2022 kartoituksessa todettiin, että Keskuspuiston aiemmin tunnetut ydinalueet olivat tyhjentyneet. Tämä tyhjentymisen on jatkunut vuosina 2022 ja 2023. Tätä tietoa ei otettu lainkaan huomioon 2022 myönnetyssä jatkoluovassa.

Vuonna 2019 myönnetyn poikkeuslupan ehtona oli myös sijoittaa 5 kpl liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi soveltuvia pönttöjä Riistavuoren puiston säilyvälle metsäalueelle. Ne on asetettu suojattomasti n. 2,5 metrin korkeuteen, kun niiden pitäisi olla 3-5 metrin korkeudessa, mieluiten kuusenoksan suojatessa pöntön suuaukkoa sen yläpuolelta. Ne eivät siis sovellu kompensoimaan liito-oravien heikkeneviä olosuhteita Riistavuorella.

Valtakunnallisestikin liito-oravan kanta taantuu jatkuvasti, eikä virallisia tutkimustuloksia tämän hetken kannan tilanteesta ole saatavilla. Vuoden 2019 punaisen kirjan mukaan laji on uhanalainen ja vaarantunut. Oulun yliopistossa vuonna 2023 tehdyn tutkimuksen mukaan liito-oravan kanta olisi vähentynyt maassamme vuosien 2006 ja 2017 välillä arviolta 36,9 %.

Kansainväliset sitoumukset, kuten pian voimaan astuva ennallistamisasetus, edellyttävät kaikkia toimijoita pysäyttämään luontokadon, vertailuvuoden ollessa 2021. Luontokadon pysäyttäminen merkitsee esimerkiksi sitoumusta olla pienentämättä kokonaisuutena puuston latvuspeitteisyyttä, heikentämättä monimuotoisuuden tilaa ja uhanalaisten lajien suojelua.

ELY-keskus ei ole täyttänyt laillista tehtäväänsä ympäristönsuojelun, alueiden käytön, rakentamisen ohjauksen, luonnon monimuotoisuuden suojelun ja kestävän käytön hoitajana. Poikkeusluvan myöntäessä ELY-keskus on myös laiminlyönyt sille asetettuja viranomaistehtäviä "valvoa yleistä etua ympäristöasioissa, tuottaa ja jakaa ympäristöä koskevaa tietoa ja parantaa ympäristötietoutta ja ehkäistä ja torjua ympäristöhaittoja."

ELY-keskuksen alkuperäinen lupa sekä jatkoaikalupa ovat virheellisiä, koska myöntämisen perusteet ovat muuttuneet. Liito-oravan suotuista suojelutaso vaarantuu, muu tyydyttävä ratkaisu olisi olemassa eikä yksityinen koulurakennus ole erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottava syy poiketa suojelusta. Yksityinen koulurakennus ei ole poikkeuslupahakemuksen mukainen rakentamishanke, eikä koulua voi myöskään rakentaa asemakaavan vastaisesti. Kaavapoikkeaman takia poikkeusluvat on arvioitava uudelleen.

ALUETTA KOSKEVAT PÄÄTÖKSET

ELY-keskus on myöntänyt 19.6.2019 Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialalle luvan (UUDELY/4278/2019) poiketa luonnonsuojelulain (1096/1996) mukaisesta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämistä ja heikentämistä koskevasta kiellosta voimassa olevan asemakaavan (11938) toteuttamiseksi asuin-, liike- ja julkisten palvelutilojen korttelialueella sijaitsevilla tonteilla 29014/3, 29026/9 ja 29026/10. Lupa myönnettiin kolmen vuoden ajaksi.

ELY-keskus on luvansaajan hakemuksesta jatkanut luvan voimassaoloaikaan 4.2.2022 myöntämällään luvalla (UUDELY/13210/2021). Jatkoluvassa on kyse samasta voimassa olevan asemakaavan mukaisesta rakentamisesta tonteilla 29026/9 ja 29026/10. Lupa on voimassa viisi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta lähtien ja luvansaaja on veloitettu noudattamaan vuoden 2019 päätöksen lupaehtoja (2–5).

ELY-keskus on 5.1.2023 antamallaan päätöksellä (UUDELY113/2023) jättänyt Kaupunkiluontoliike ry:n tonttien 29026/9 ja 29026/10 toimenpidekiellon määräämistä koskevan vireillepanon tutkimatta sillä perusteella, ettei Kaupunkiluontoliike ry:llä ollut asiassa vireillepano-oikeutta.

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta hyväksyi (HEL 2023-013097) 30.1.2024 tontteja 29026/8, 29026/9 ja 29026/10 koskevan

hakemuksen poiketa voimassa olevasta asemakaavasta (11938) muun muassa siten, että tonteille sijoittuvan rakennuksen kerroksiin 2.-4 voidaan sijoittaa koulu- ja muuta palvelutoimintaa. ELY-keskus on antanut kaavapoikkeusta koskevan käsittelyn yhteydessä lausunnon, jonka mukaan poikkeamisella toteutettava koulun rakentaminen on ELY-keskuksen alueelle aiemmin myöntämien poikkeuslupien mukaista toimintaa.

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta on 29.2.2024 myöntänyt tonteille 29026/8, 29026/9 ja 29026/10 rakennusluvut (HEL 2023-015693, HEL 2023-015696, HEL 2023-015695) voimassa olevan asemakaavan sekä edellä mainitun kaavapoikkeuksen mukaisen rakentamisen toteuttamiseen.

ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN RATKAISU

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ei tutki Kaupunkiluontoliike ry:n vaatimusta toimenpidekiellon määräämisestä.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Luonnonsuojelulain 126 §:n 1 momentin mukaan jos joku lyö laimin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten ja päätösten noudattamisen taikka ryhtyy niiden vastaiseen toimeen, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi kieltää asianomaista jatkamasta tai toistamasta tekoa tai laiminlyöntiä ja sakon tai keskeyttämisen uhalla velvoittaa hänet määrääjassa poistamaan oikeudenvastaisen tilan tai korjaamaan laiminlyönnin taikka asettaa uhan, että tarpeelliset toimenpiteet teetetään asianomaisen kustannuksella. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin päättä.

Luonnonsuojelulain 128 §:n 1 momentin mukaan haittaa kärsivällä henkilöllä on oikeus saattaa 126 §:ssä tarkoitettu asia vireille elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa, jos vireillepanon tarkoituksena on estää luonnon tuhoutuminen tai luonnonarvojen heikentyminen, joka ei ole merkitykseltään vähäinen, tai käynnistää luontovahingon korjaaminen. Sama oikeus on 134 §:n 4 momentissa tarkoitettulla rekisteröidyllä yhteisöllä toiminta-alueellaan ja kunnalla.

Oikeudellinen arviointi

Luonnonsuojelulain 126 §:n 1 momentin mukaisten pakkokeinojen käyttämisestä koskeva asia on tullut vireille 128 §:n 1 momentin perusteella. Asiassa tulee ensiksi tutkia, onko asian vireillepanijalla luonnonsuojelulain 128 §:n 1 momentin mukainen vireillepano-oikeus.

Vireillepanon tarkoituksena tulee olla estää luonnon tuhoutuminen tai luonnonarvojen heikentyminen, joka ei ole merkitykseltään vähäinen, taikka käynnistää luontovahingon korjaaminen. Käsiteltävässä asiassa vireillepanija on esittänyt vireillepanon syyksi luonnon tuhoutumisen tai luonnonarvojen heikentymisen estämisen. Edellä mainitun luonnon tuhoutumisen tai luonnonarvojen heikentymisen tulee johtua luonnonsuojelulain tai sen nojalla annettujen päätösten vastaisesta tai niitä laiminlyövästä toiminnasta, jotta vireillepano-oikeus voi syntyä.

ELY-keskus on myöntänyt Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialalle luvan ja sitä koskevan jatkoluvan (UUDELY/4278/2019, UUDELY/13210/2021) tonteilla 29026/9 ja 29026/10 sijaitsevien liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentämiseen ja hävittämiseen. Poikkeusluvut on myönnetty voimassa olevan asemakaavan toteuttamiseksi. Poikkeuslupien mukainen rakentaminen tonteilla 29026/9 ja 29026/10 hävittää liito-oravan ydinalueen näiden tonttien osalta. Pieni osa kyseisestä ydinalueesta sijaitsee tontilla 29026/8. Tonteilla 29026/9 ja 29026/10 poikkeuslupien perusteella sallittu rakentaminen hävittää käytännössä myös tontilla 29026/8 sijaitsevan ydinalueen, ja tämä on ollut tiedossa tontteja koskevia poikkeuslupia myönnettäessä. Asiassa ei näin ollen ole merkitystä sillä, ettei tontille 29026/8 ole erikseen myönnetty poikkeuslupaa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen suojelusta.

ELY-keskuksen myöntämien poikkeuslupien vaikutukset liito-oravaan on asianmukaisesti selvitetty kyseisten lupamenettelyiden yhteydessä. Jatkolupahakemuksen liitteenä olevan Helsingin ympäristöpalvelujen vuosina 2020-2021 suorittaman selvityksen mukaan tonteilla 29026/9 ja 29026/10 sijaitsevalta ydinalueelta löydettiin neljä papanapuuta. Tontilla 29026/8 sijaitsevalta ydinalueelta ei selvityksessä löydetty papanapuita. Ydinalueelta ei myöskään löydetty liito-oravan pesäpuuksi soveltuvia puita. Selvityksen mukaan tilanne oli tuolloin säilynyt alueella pääpiirteissään samana kuin alkuperäistä poikkeuslupaa myönnettäessä. Vireillepanon yhteydessä ei ole tullut esiin kyseistä ydinaluetta koskevia uusia liito-oravahavaintoja. Asiassa ei näin ollen ole osoitettu, että ydinalueelle olisi jatkoluvan myöntämisen jälkeen muodostunut uusia liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkoja.

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta on hyväksynyt tontteja 29026/8, 29026/9 ja 29026/10 koskevan asemakaavapoikkeuksen. Poikkeamisella mahdollistetaan Englantilaisen koulun uudisrakennuksen rakentaminen tonteille poiketen voimassa olevasta asemakaavasta. ELY-keskus on antanut kaavapoikkeuksesta lausunnon, jonka mukaan kaavapoikkeamisella toteutettava rakentaminen on alueelle myönnettyjen poikkeuslupien mukaista. Helsingin kaupungin ympäristölautakunta on myös myöntänyt tonteille rakennusluvut, jotka koskevat voimassa olevan asemakaavan sekä siitä myönnetyn poikkeuksen toteuttamista. Vireillepanon kohteena olevilla

tonteilla ollaan näin ollen ryhtymässä toimintaan, johon ELY-keskus on myöntänyt luvan liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen suojelusta poikkeamiseen.

ELY-keskus katsoo, ettei tonteille 29026/8, 29026/9 ja 29026/10 suunniteltu rakennustoiminta heikennä tai hävitä sellaisia liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkoja, joita koskevasta heikentämis- ja hävittämiskiellosta ELY-keskus ei olisi myöntänyt poikkeusta. Asiassa ei myöskään ole osoitettu, että alueella olisi muita luonnonsuojelulain nojalla suojeltuja luonnonarvoja, joiden tuhoutuminen tai heikentyminen voisi olla luonnonsuojelulain vastaista.

ELY-keskus ei tutki alueelle myöntämiensä poikkeuslupien perusteita uudelleen luonnonsuojelulain 128 §:n mukaisen vireillepanoasian yhteydessä.

Asiassa ei ole osoitettu, että voimassa olevan asemakaavan ja siitä myönnetyn poikkeuksen toteuttamisesta tonteilla 29026/8, 29026/9 ja 29026/10 aiheutuisi luonnon tuhoutumista tai luonnonarvojen heikentymistä, joka olisi luonnonsuojelulain tai sen nojalla myönnettyjen lupien vastaista tai niitä laiminlyövää. Vireillepanon tarkoituksena ei näin ollen ole estää luonnon tuhoutumista tai luonnonarvojen heikentymistä luonnonsuojelulain 128 §:n 1 momentin mukaisesti, eikä Kaupunkiluontoliike ry:llä ole asiassa vireillepano-oikeutta.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös sähköpostitse:
Kaupunkiluontoliike ry

Tiedoksi sähköpostitse:
Helsingin kaupunki
Kiinteistö Oy Eliel Saarisen Tie 41-45

MUUTOKSENHAKU Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Tätä päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin päätä.

ASIAN KÄSITTELIJÄT Asian on esitellyt lakimies Anniina Kaikkonen ja ratkaissut yksikön päällikkö Ilpo Huolman. Päätös on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on päätöksen viimeisellä sivulla.

Tämä asiakirja UUELY/4464/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument UUELY/4464/2024 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Huolman Ilpo 12.03.2024 15:11

Esittelijä Kaikkonen Anniina 12.03.2024 15:10

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

- Tavallisella kirjeellä toimitetussa tiedoksiannossa vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Tavallisena sähköisenä tiedoksiannona toimitetussa tiedoksiannossa asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.
- Todisteellisesti toimitetussa tiedoksiannossa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksi- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi kolmantena päivänä tiedoksiannotodistuksen osoittamasta päivästä.
- Yleistiedoksiannossa tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan ilmoituksen julkaisemisesta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen verkkosivulla.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, on myös tämän nimi ja kotikunta ilmoitettava
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava muutoin kuin sähköisesti (sähköpostilla tai hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelun kautta) toimitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja; asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomainen niin määrää
- toimitettaessa valituskirjelmä sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmä on toimitettava **Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon**. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Yksityishenkilöt, yritykset ja yhteisöt voivat lähettää valituskirjelmän hallinto- ja erityistuumioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa (<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#>). Valituskirjelmän voi toimittaa perille myös henkilökohtaisesti, lähtien välityksellä, postitse tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (sähköpostilla tai hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelun kautta) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä hallinto-oikeuden vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 270 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Posti- ja käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069, vaihe 029 56 42000

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42079

Aukioloaika: ma–pe 8.00–16.15

Suoritemaksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.