

Yhteenveto Kurikassa 15.5.2018 järjestetyn yhteisen VALUVA18-tulvaharjoituksen palautteesta

Harjoitus oli alueemme kuntien, kolmen pelastuslaitoksen, Tulvakeskuksen, Pelastusopiston ja ELY-keskuksen yhteinen. Tavoitteena oli vastata muutamaiin tulvariskien hallintasuunnitelmien toimenpiteisiin: tilapäiset kohdesuojaukset, vapaaehtoisten käyttö ja viranomaisyhteistyön tehostaminen.

Tehostettu tulviin varautuminen ja tulvatiedottaminen -hankkeen ohjausryhmässä sovittiin harjoituksen suunnittelusta, johon osallistui pelastuslaitosten, Tulvakeskuksen ja PEO:n edustajat. Ajankohdaksi valikoitui toukokuu 2018 käytännön syistä (esim. pelastuslaitoksilla muita harjoituksia vuoden mittaan).

Harjoitukseen ilmoittautui 68 henkilöä, joista kymmenkunta osallistui etäyhteyden kautta. Vastauksia palautekyselyyn saatiin 15, mikä tekee vastausprosentiksi noin 22 %. Pääosa saadusta palautteesta oli varsin myönteistä. Vastauksissa korostettiin yhteistyön merkitystä eri toimijoiden välillä, sekä toisten organisaatioiden toimenkuviin ja jäseniin tutustumista. Eri tahojen yhteistä tilannepäiväkirjaa pidettiin hyödyllisenä työkaluna. Harjoituksessa eteen tulleiden tehtävien realistisuus nähtiin motivoivana, ja se auttoi harjoittamaan todellisessa tilanteessa vaadittavaa paineensietokykyä. Muutamassa palautteessa kaivattiin mm. kaksikielisempää ohjelmaa päivään ja syvempää roolitusta (tilojen vuoksi jouduimme rajoittamaan kuntien henkilöosallistujien määrää, mutta varmasti ideaalitalanteessa olisi ollut hyvä myös kuntien eri sektorien edustajien osallistua).

Useampi osallistuja toivoi etukäteismateriaalia tai perehdytystä, jotta harjoituksessa toimiminen olisi ollut helpompaa. Lisäksi karttakuva alueesta olisi auttanut hahmottamaan tilannetta. Joitain teknisiä haasteita ilmeni, tietoliikenneyhteyksissä ja ohjelmien toimivuudessa oli ongelmia, ja etäyhteydet olisivat voineet toimia paremmin. Iltapäivällä kohdesuojausharjoitus ja tilannekuvaharjoitus tapahtuivat eri paikassa samaan aikaan, minkä vuoksi oli hankalaa osallistua molempiin edes tarkkailijana. Kokonaisuudessaan harjoitusta pidettiin kuitenkin tarpeellisena, ja vastaajista noin 85 % oli tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä päivän antiin.

Hankkeen verkkosivuilta www.ely-keskus.fi/web/tulvatpohjanmaa/ löytyy tarkempi esitys VALUVA18-tulvaharjoituksen palautekyselyn yhteenvedosta.

Harjoitus toimi samalla myös Tehostettu tulviin varautuminen ja tulvatiedottaminen -hankkeen päätöstapahtumana. Hankkeen päätavoitteeseen, eli tulvatiedottamisen tehostamiseen, on tehty useita panostuksia sekä sisäisten että ulkoisten viestinnän rutiinien tehostamiseksi ja asukkaiden omatoimisen varautumisen parantamiseksi.

Hankkeen puitteissa on avattu mm. tekstiviestipohjaiset varoituspalvelut Lapuan- ja Kyrönjoen pengerrysalueille sekä Lapväärtiin taajamaan. Lisäksi on järjestetty asukastilaisuuksia ja tuotu esille omatoimista varautumista. Kevättulvan 2018 aikana uusia kanavia ja käytäntöjä kokeiltiin tositilanteessa ja tulokset olivat myönteisiä. Päivitetyt tulvaviestinnän toimintamallit siirtyvät hankkeesta Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen normaaliviestintään mahdollisia tulevia tilanteita varten.

Lisätietoja:

Satu-Mikaela Burman

projektipäällikkö, Tehostettu tulviin varautuminen ja tulvatiedottaminen -hanke



VALUVA18-tulvaharjoituksen palautekyselyn yhteenveto

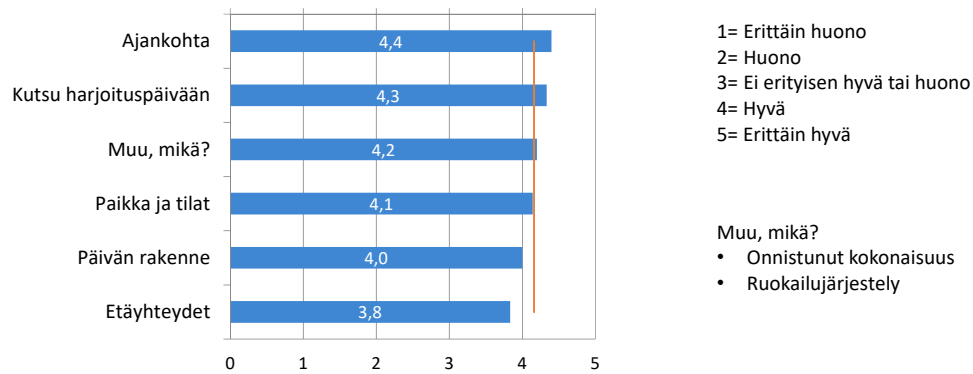
Tehostettu tulviin varautuminen ja tulvatiedottaminen -hanke 6.7.2018

1. Vastaajan rooli harjoituksessa

- Kyselyssä oli 15 vastaajaa
- Lisäksi 3 vapaamuotoista sähköpostipalautetta Tulvakeskuksesta

Vastaajan organisaatio	Lukumäärä
Kunta/kaupunki	5
Pelastuslaitos	5
ELY-keskus	2
Aluehallintovirasto	1
MMM	1
Harjoituksen "pelikeskus"	1
Tulvakeskus	3

2. Arvio harjoituksen käytännön järjestelyistä



2. Arvio harjoituksen käytännön järjestelyistä

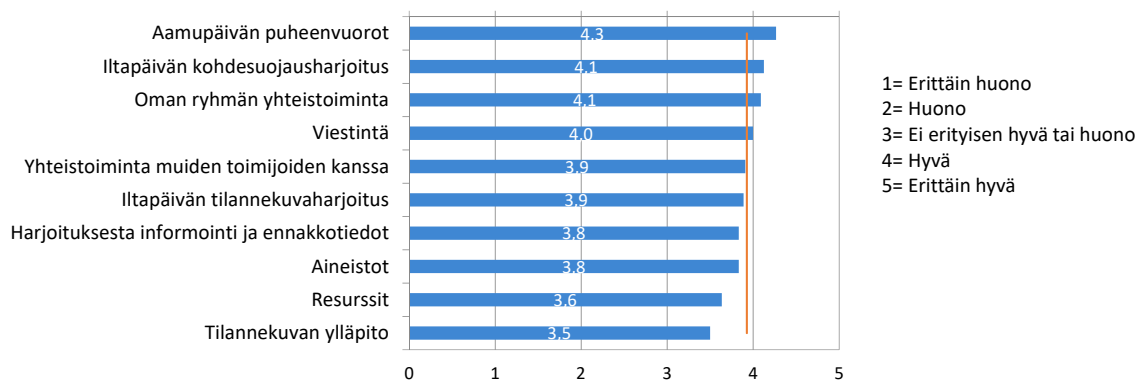
- Vastaukset olivat keskenään melko samansuuntaisia
- Keskiarvo ja mediaani oli kaikissa noin 4, eli Hyvä
- Vastauksissa oli eniten hajontaa Etäyhteyden kohdalla
 - Siihen myös eniten "En osaa sanoa" vastauksia
- Vain 1 vastaus kohtiin Erittäin huono tai Huono (Huono/Etäyhteydet)

3. Vapaa sana käytännön järjestelyistä

- Vapaissa kommentteissa (6 kpl) oli seuraavia teemoja:

- + Aikataulu piti
- + Järjestelyt toimivat hyvin ja sujuvasti
- Toivottiin useampia osallistujia kunnista
- Pelastuslaitoksen toivottiin osallistuvan viestintäharjoitukseen
- Harjoituksen ajankohtaa ehdotettiin aikaisemmaksi, ennen mahdollisia kevättulvia
- Kutsu harjoitukseen ei ollut kulkenut sujuvasti vastaanottavan organisaation sisällä

4. Arvio eri osa-alueiden onnistumisesta



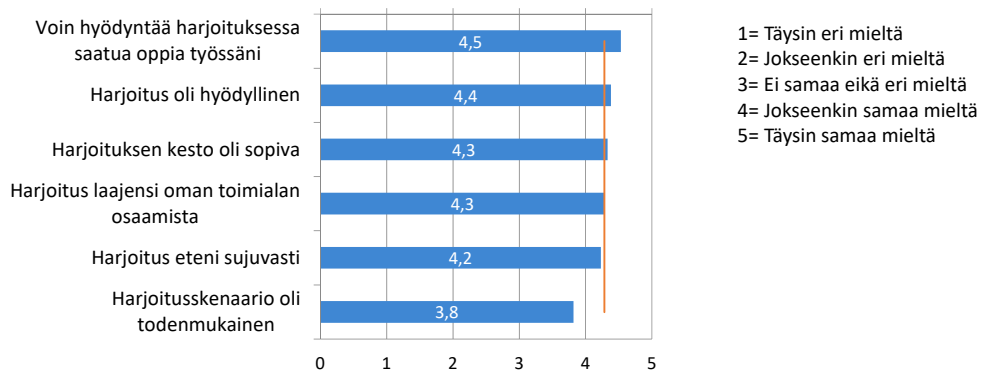
4. Arvio eri osa-alueiden onnistumisesta

- Mediaani 4 kaikissa, paitsi Aamupäivän puheenvuorot 5
 - 1 vastaus, jossa arvio Erittäin huono: Harjoituksesta informointi ja ennakkotiedot
 - Tilannekuvan ylläpito –kohtaan 7 Ei osannut sanoa, 0 Erittäin hyvä
-

5. Vapaa sana harjoituksen osa-alueista

- Vapaissa kommentteissa (6 kpl) oli seuraavia teemoja:
 - + Seminaariosuus oli informatiivinen
 - + Kohdesuojausharjoitus oli mielenkiintoinen
 - + Tulvatorjunnan nykykaluston näkeminen ja sen siirrettävyydestä ja käsittelystä saatava tieto olivat tärkeitä
 - Paikkojen ja vesistöjen tunteminen olisi ollut tarpeen
 - Pelikeskukseen toivottiin pelastuslaitoksen edustajaa
 - Etukäteistieto harjoituksesta olisi auttanut
 - Harjoituksen materiaaliin pääsemisessä ja päivittämisessä oli teknisiä ongelmia
 - Harjoituksen järjestelyt eivät olleet tarpeeksi mietittyjä
-

6. Palaute harjoituksen toteuttamistavasta



6. Palaute harjoituksen toteuttamistavasta

- 1 vastaus Erittäin huono: Harjoitus oli hyödyllinen
- 10 vastaajaa Täysin samaa mieltä: Voin hyödyntää harjoituksessa saattua oppia työssäni
- Mediaani koko harjoituksen toteuttamistavasta n. 5, eli Täysin samaa mieltä

7. Ehdotukset harjoituksen kehittämiseksi

Vastauksia 6 kpl

- + Harjoitus oli tarpeellinen
 - + Lyhyeen aikaan oltiin tiivistetty onnistuneesti paljon asiaa
 - Toivottiin lisää vuorovaikutusta eri toimijoiden välille
 - Harjoituksessa toimijoiden roolit todenmukaisemmiksi: kunnasta ryhminä esimerkiksi tekninen toimi, sivistys ja viestintä, pelastuslaitos ja vapepa omina ryhminään
 - Harjoituksessa voisi huomioida osallistujien kokemuspohjan
 - Perehdytys ennen harjoitusta
 - Karttakuva vesistöistä olisi auttanut
 - Tietoliikenneyhteyksissä ja ohjelmien toimivuudessa oli ongelmia
-

8. Ehdotukset kriisi- ja valmiustoiminnan kehittämiseksi

Vastauksia 4 kpl

- Yhteistyö on tärkeää ja sitä voisi lisätä
 - Ihmisten keskinäinen tutustuminen, toisten työnkuvien tunteminen ja organisaatioiden tehtävien hahmottaminen ovat tärkeässä roolissa kriisi- ja häiriötilanteiden hoidossa
 - Harjoitus voisi olla vuosittainen
-

9. Lisäkoulutuksen tarve

Vastauksia 1 kpl

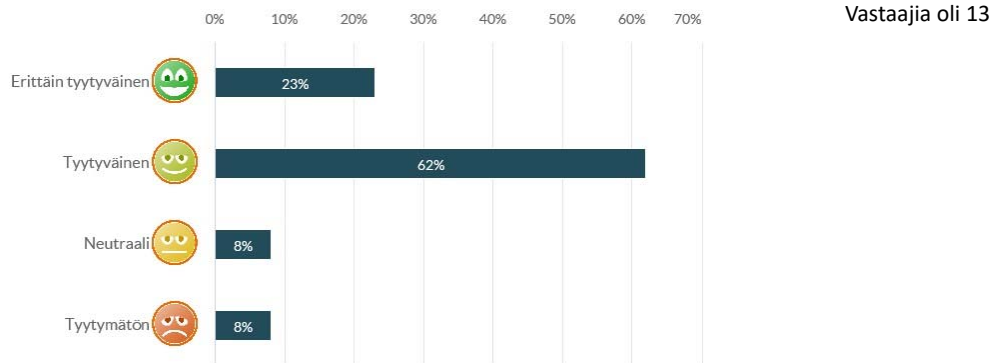
- Toivottiin lähivuosille uutta harjoitusta
-

10. Muita ajatuksia

Vastauksia 6 kpl

- + Harjoitus oli tarpeellinen, opettavainen ja kiinnostava
 - + Harjoitus auttoi käsittelemään todellisen tilanteen tuomaa painetta
 - + Tilanpäiväkirja oli hyödyllinen
 - Yhteistoiminta eri tahojen välillä on tärkeää, sitä tulee pohtia ja harjoitella
 - Tutustuminen yhteistyötahoihin on tärkeää
 - Harjoituksessa tulisi huomioida resurssien päällekkäinen suunnittelu ja hallinta
 - Harjoituksessa tehtävien tulee olla realistisia ja siten motivoivia
 - Kaivattiin ruotsinkielisiä luennoitsijoita
-

11. Harjoituksesta jäänyt fiilis



Yhteenveto

- Osallistujat olivat pääosin tyytyväisiä harjoitukseen
- Yhteistyön merkitystä korostettiin usean vastaajan toimesta, ja monessa eri kohdassa
- Vastausten perusteella aikataulu piti, ja erityisesti aamun puheenvuoroista ja iltapäivän kohdesuojausharjoituksesta pidettiin. Puheenvuorojen mainittiin olleen informatiivisia, ja harjoituksen hyödyllinen
- Järjestelyissä olisi parannettavaa huolellisuuden ja teknisten ongelmien osalta
- Lisäksi toivottiin etukäteismateriaalia, enemmän osallistujia eri ryhmistä ja ryhmien mukaisiin rooleihin asettumista, sekä harjoituksen toistumista lähivuosina ja harjoituksen ajoittumista ennen mahdollisia kevättulvia