



Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Närings-, trafik- och miljöcentralen

PÄÄTÖS

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
Ympäristö ja luonnonvarat –vastuualue
Luonnonsuojeluyksikkö
Vaasan toimipaikka
Wolffintie 35
PL 262, 65101 VAASA
Puh. 0295 027 500
kirjaamo.etela-pohjanmaa@ely-keskus.fi

Päiväys 22.3.2024

Dnro EPOELY/3659/2021

ASIA

Päätös maastoliikennelain (1710/1995) 8 §:n mukaisessa asiassa

Tämä päätös koskee maastoliikennelain mukaista kieltoesitystä moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttämiselle jääpeitteisellä vesialueella. Samoilla hakemusasiakirjoilla vireille pantu vesiliikennelain mukainen kieltoesitys on siirretty käsiteltäväksi toimivaltaiselle viranomaiselle Liikenne- ja viestintävirasto Traficomille.

VIREILLE- TULOAIKA

13.12.2021

VIREILLEPANIJAT

ja hänen 14 asiakumppaniaan, joista kaksi on perunut osallistumisensa esitykseen.

ALUE, JOTA ESITYS KOSKEE

Alavuden kaupungissa sijaitseva Ristiinkäytäväjärvi

ESITYKSEN SISÄLTÖ

Vireillepanijat esittävät ympärivuotista kielloa moottoriajoneuvojen käyttämiselle Alavuden kaupungin Ristiinkäytäväjärvelle.

Vireillepanijat perustelevat esitystään seuraavasti:

Vireillepanijat asuvat Ristiinkäytäväjärven rannalla ja perustelevat kiellon tarpeellisuutta meluhaitoilla.

ESITYKSESTÄ KUULUTTAMINEN

Esityksestä on kuulutettu Alavuden kaupungin ilmoitustaululla 26.1. – 11.2.2022. Kuulutuksen julkaisemisesta on ilmoitettu 27.1.2022 Viiskunta -sanomalehdessä.

MUISTUTUKSET, LAUSUNNOT JA VASTINEET

Esityksestä on jätetty kaksi muistutusta.
Lausuntonsa ovat antaneet:

Alavuden kaupunki
Pohjanmaan poliisilaitos

Vireillepanijat ovat antaneet muistutuksiin ja lausuntoihin vastineen.

Muistutus nro 1.

Muistuttajat, jotka toteavat olevansa Ristiinkäytäväjärven rannanomistajia, vastustavat kieltoesitystä ja vaativat sen hylkäämistä seuraavin perustein: Kieltoesityksessä haetaan ”ympärivuotista ajoneuvokieltoa moottoriajoneuville meluhaittojen vuoksi”. Kieltoesityksessä ei kuitenkaan yksilöidä sitä minkätyyppiselle moottoriajoneuville kieltoa haetaan. eikä sitä, että haetaanko kieltoa järviolueelle vai ranta-alueelle, koskeeko hakemus myös pienehköjä moottoriveneitä järvellä tms. Esiintynyttä meluhaittaa ei myös kään ole yksilöity. Kaikki kieltoesityksen allekirjoittaneet eivät ole järven ranta-asukkaita, eivätkä omista maata järven ranta-alueella. Esitystä ei ole yksilöity sillä tavalla, että vaatimukseen voisi riittävän perustellusti vastata, sen vuoksi se on hylättävä perusteettomana.

Muistutuksen on allekirjoittanut 24 henkilöä.

Muistutus nro 2.

Muistuttajat, jotka toteavat olevansa Ristiinkäytäväjärven rannanomistajia, vastustavat kieltoesitystä ja vaativat sen hylkäämistä samoin perustein kuin muistutuksessa nro 1.

Muistutuksen on allekirjoittanut 2 henkilöä.

Alavuden kaupungin ympäristölautakunnan lausunto:

Ristinkäytäväjärven pinta-ala on 40 ha ja rannan läheisyydessä on n. 40 rakennusta, josta pääosa on vapaa-ajanasuntoja. Alueella on myös ympärivuotista asutusta. Järvi on kapeimmillaan n. 150 m. Järvelle ei ole haettu maastoliikennelain 30 § mukaisia harjoitusratojen lupia eikä järvellä kulje Maastoliikennelain 3:13 §:ssa mainittua moottorikelkkareittiä.

Lautakunta ei yleisesti ottaen pidä suotavana kieltojen asettamista ja niitä tulee harkita tarkoin. Lautakunnan näkemys on, että kieltojen sijasta asukkaiden tulisi pyrkiä yhteisymmärrykseen vesialueen käytöstä. Mikäli maastoliikenne Ristinkäytäväjärven jääpeitteisellä vesialueella kuitenkin kielletään ELY-keskuksen toimesta, ympäristölautakunta esittää, että jääpeitteisellä vesialueella sallittaisiin edelleen Maastoliikennelain 4 §:ssä mainittujen lisäksi ladun tekoon sekä järven kunnostukseen (hoitokalastus) liittyvä liikkuminen moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla.

Alavuden kaupunginhallituksen lausunto:

Kaupunginhallitus yhtyy ympäristölautakunnan lausuntoon.

Pohjanmaan poliisilaitoksen lausunto:

Pohjanmaan poliisilaitos on todennut, ettei sillä ole lausuttavaa asiasta.

Vireillepanijan vastine Peruste moottorikäyttöisten ajoneuvojen kiellolle Ristiinkäytäväjärvelle. Hakemus koskee kaikkia moottorikäyttöisiä laitteita, myös pienehköjä, oleellista on meluhaitat eli järveltä raikuvat desibelit.

Olemme täysin samaa mieltä vastineen lähettäneiden henkilöiden kanssa siitä, että järvellä tapahtuva järven tarpeellinen kunnossapito on sallittua, suotavaa ja erittäin tärkeää ja jos siihen tarvitaan moottorikäyttöistä laitetta, kunnossapito on siinä tapauksessa tehtävä moottorikäyttöisellä laitteella. (esim. sähköinen perämoottori on ympäristöystävällinen vaihtoehto)

Ranta-asukkaiden lausunnossa käsitellään Tenkulantien vieressä olevalla pellolla ajelua, kyse ei kuitenkaan ole peltoajelun haitoista/melusta, vaan järvellä tapahtuvasta moottoriajoneuvojen käytöstä. Emme halua, emmekä voi kieltää omalla pellolla tapahtuvaa toimintaa. Eihän vastahakemuksen tekijällä vaan ole ollut väärä peruste nimien keräämisessä tai alkuperäisestä hakemuksesta poistamiseksi?

Järvellä on kuitenkin tapahtunut huomattavassa määrin talvisin kovaäänisillä mopoilla, moottorikelkoilla (käsittääkseni ilman merkittävä reittiä ei yleensä kukaan saa ajaa missään?) ja muilla laitteilla ajoa, jotka ovat häirinneet merkittävästi rannassa ja rannanläheisyydessä asuvia vakituksia ympärivuotisia asukkaita sekä myös kesäasukkaita. Järvi on kuitenkin suhteellisen pieni, laitteet kulkevat pakostakin hyvin läheltä rantaa. Vastineen tehneet ranta-asukkaat eivät asu paikalla ympärivuotisesti, vaan ovat pääasiallisesti kesäkävijöitä tai vuokraavat mökkiään, jolloin tietämys järvellä tapahtuvasta toiminnasta rajoittuu pienelle osaa vuotta. Kesällä samaa meluhaittaa ovat aiheuttaneet kovaääniset moottoriveneet ym. jotka tarpeettomasti ajelevat rantojen läheisyydessä, jossa on asutusta. Meluhaitat ranta-alueella ja järviolueella liittyvät toisiinsa. Esitämme sähkökäyttöisten perämoottoreiden suosimista, jolloin mahdolliset ympäristöhaitatkin pienevät minimiin.

Koemme, että rauhallinen ympäristö on kaikkien etu, niin vakituisten, kun kesäasukkaidenkin, myös kesällä, kuten talvellakin ja siten saisimme kaikki nauttia rauhallisuudesta, hienosta järvestä ja sen ympäristöstä. Emmekä myöskään ymmärrä, miksi järvellä liikkua olisi välttämättömyys käyttää rauhallisuutta rikkovia laitteita? Alavuden alueella olevilla muilla järvilla, missä moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla ajo on kielletty, vallitsee käsittääksemme hyvinkin harmoninen yhteisymmärrys meluhaittojen haitoista.

ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN RATKAISU JA PERUSTELUT

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus hylkää esityksen.

Perustelut 1 Sovellettavat säännökset keskeisimmiltä osiltaan

Maastoliikennelain 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on ehkäistä haittoja, joita luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinolle, yleiselle

virkestyskäytölle tai muulle yleiselle edulle taikka yksityiselle edulle aiheutuu

moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttämisestä maastossa ja moottorikelkkailureitillä, sekä edistää liikenneturvallisuutta. Haittojen ehkäisemiseksi ja liikenneturvallisuuden edistämiseksi on noudatettava myös, mitä muualla laissa säädetään.

Maastoliikennelain 3 § 2. kohdassa maastolla tarkoitetaan maa-aluetta ja jää-peitteistä vesialuetta, joka ei ole tie ja jota ei ole tarkoitettu moottoriajoneuvo-, kisko- tai ilmaliikenteeseen.

Maastoliikennelain 4 §:n mukaan moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ei saa liikkua eikä sitä saa pysäyttää tai pysäköidä maastossa maa-alueella ilman maan-omistajan tai haltijan lupaa.

Lupaa ei kuitenkaan tarvita:

- 1) poliisin, tullilaitoksen tai rajavartiolaitoksen virkatehtäviin tai sairaankuljetukseen taikka palo- ja pelastustoimen tehtäviin;
- 2) muihin kuin 1 kohdassa tarkoitettuihin virkatehtäviin, energia- tai tietoliikennelaitteiden huoltotöihin eikä liikkumiseen näissä tehtävissä tai töissä lumipeitteen aikana taikka lumettomassa maastossa erityisen tärkeistä syistä;
- 3) poronhoitoon kuuluviin töihin poronhoitolaissa (848/90) tarkoitettulla poronhoitoalueella ja sen välittömässä läheisyydessä lumipeitteen aikana eikä liikkumiseen näihin töihin kuuluvissa välttämättömissä tehtävissä lumettomassa maastossa;
- 4) kalastuksen vaatimaan, siitä merkityksellisen osan toimeentulostaan saavan henkilön kulkemiseen moottorikelkalla lumipeitteen aikana;
- 5) ammattimaisessa metsätaloustyössä käytettävien koneiden huolto- ja korjaustöiden vaatimaan kulkemiseen lumipeitteen aikana;
- 6) vaikeiden tieolojen ja vakinaisen asunnon sijainnin vuoksi välttämättömään kulkemiseen;
- 7) vaikeasti liikuntavammaisen henkilön ja hänen saattajansa liikkumiseen maastossa; (10.6.2011/623)
- 8) taajaman ulkopuolella moottorikäyttöisen ajoneuvon pysäyttämiseen ja pysäköimiseen tien välittömään läheisyyteen, jos turvallinen pysäköinti sitä edellyttää eikä siitä aiheudu alueen omistajalle tai haltijalle kohtuutonta haittaa; eikä (10.6.2011/623)
- 9) kaivoslaissa (621/2011) tarkoitettulla malminetsintäalueella ja 30 metrin etäisyydellä sen rajasta eikä kaivoksen apualueella asianomaisessa malminetsintäluvassa tai kaivosluvassa tarkoitettun toiminnan kannalta välttämättömään liikkumiseen. (10.6.2011/623)

Maastoliikennelain 4 §:n mukaan jokaisella on oikeus liikkua jääpeitteisellä vesialueella siten kuin siitä säädetään vesilain (587/2011) 2 luvun 3 §:ssä, jollei maastoliikennelain säännöksistä muuta johdu.

Maastoliikennelain 5 §:n 1 momentin mukaan moottorikäyttöistä ajoneuvoa tien ulkopuolella kuljetettaessa on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Pykälän 2 momentin mukaan moottorikäyttöistä ajoneuvoa on maastossa käytettävä siten, että vältetään vahingon ja haitan aiheuttamista luonnolle ja muulle

ympäristölle, kiinteistölle ja luontaiselinkeinolle sekä tarpeettoman häiriön aiheuttamista asutukselle ja muulle ympäristölle.

Maastoliikennelain 8 §:n 1 momentin mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi 1 §:ssä tarkoitettujen haittojen ehkäisemiseksi kieltää moottorikäyttöisen ajoneuvon käyttämisen tietyllä maa-alueella tai jääpeitteisellä vesialueella muuhun kuin 4 §:n 2 momentin 1 tai 2 kohdassa tarkoitettuun liikkumiseen taikka rajoittaa sitä. Kielto tai rajoitus on voimassa määräajan tai toistaiseksi. Pykälän 2 momentin mukaan kielto tai rajoitus ei nopeusrajoitusta lukuun ottamatta koske 4 §:n 2 momentin 3–6 kohdassa tarkoitettua ajoa, ellei elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus erityisen painavista syistä toisin määrää.

2 Ratkaisun oikeudelliset perusteet

Maastoliikenteen rajoittamiseen esityksessä tarkoitettulla tavalla tulee olla painavat perusteet, koska tällaisella rajoituksella puututaan jokaiselle kuuluvaan oikeuteen liikkua vesistössä ja sen jäällä maastoliikennelain 5 §:n ja vesilain (587/2011) 2 luvun 3 §:n mukaisin edellytyksin. Maastoliikennelain 5 § asettaa jokaiselle moottorikäyttöisellä ajoneuvolla liikkuvalla perussäännöt, joita maastossa, myös jääpeitteisellä vesialueella liikuttaessa on noudatettava ja joiden rikkomisesta on säädetty rangaistus maastoliikennelain 25 §:ssä. Poliisin tehtävänä on valvoa maastoliikennelain 5 §:n mukaisten sääntöjen noudattamista, ja lähtökohtaisesti tätä sääntelymekanismia on pidettävä ensisijaisena keinona asianmukaisen maastoliikennekäytännön turvaamiseksi. Maastoliikennelain 32 § 3 momentin mukaan Metsähallitus valvoo hallinnassaan olevilla alueilla moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttämistä maastossa.

Vireillepanijoiden esityksessä perusteltiin ympärivuotista ajoneuvokieltoa moottoriajoneuvoille meluhaitoilla. Asiassa ei ole esitetty selvitystä siitä, että Ristiinkäytäväjärven alueella olisi ainakaan sanottavassa määrin esiintynyt moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttämisestä aiheutuvaa häiriötä.

Maastoliikennelain 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on ehkäistä haittoja, joita luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinolle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle taikka yksityiselle edulle aiheutuu moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttämisestä maastossa ja moottorikelkkailureitillä, sekä edistää liikenneturvallisuutta.

Maastoliikenteen yleinen rajoittaminen Ristiinkäytäväjärvellä ei voi tulla kysymykseen asiakirjoista esille tulevan, varsin niukan häiritsevää liikennettä koskevan selvityksen pohjalta. Täitä osin ELY-keskus viittaa myös siihen, mitä edellä on lausuttu maastoliikennelain 5 §:n mukaisten sääntöjen merkityksestä.

ELY-keskus toteaa lisäksi, että yleinen kielto Ristiinkäytäväjärvellä ei olisi myöskään hallinnollisen suhteellisuusperiaatteen mukainen, kun huomioon otetaan esiin tuotujen häiriöiden ja haittojen luonne ja määrä. Kiellon määräämiselle ei siten tältäkin kannalta ole perusteita.

3 Lopputulos

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus katsoo, ettei asiassa ole esitetty sellaista selvitystä, jonka nojalla esityksessä tarkoitettulla Ristiinkäytäväjärven jääpeitteisellä vesialueella voitaisiin kieltää moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla ajaminen.

Muunkaanlaisen kiellon tai rajoituksen määräämiselle ei ole osoitettavissa riittäviä perusteita.

PÄÄTÖKSESTÄ KUULUTTAMINEN

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus tiedottaa tästä päätöksestä 28.3. – 6.5.2024 Alavuden kaupungin ilmoitustaululla osoitteessa Taitotie 1 ja kaupungin verkkosivuilla www.alavus.fi sekä Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen verkkosivuilla www.ely-keskus.fi/etela-pohjanmaa . Kuulutuksen julkaisemisesta ilmoitetaan Viiskunta -sanomalehdessä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maastoliikennelaki 1 §, 3 §, 5 §, 8 § ja 9 §

MUUTOKSEN- HAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

LISÄTIEDOT

Lisätietoja asiasta antaa tarvittaessa ylitarkastaja Hannu Mahla, puh. 0295 027 874 ja luonnonsuojeluyksikön päällikkö Leena Rinkineva-Kantola, puh. 0295 027 920 tai sähköposti etunimi.sukunimi@ely-keskus.fi

Luonnonsuojeluyksikön
päällikkö

Leena Rinkineva-Kantola

Ylitarkastaja

Hannu Mahla

JAKELU

Päätös

Hallintolain 56 ja 68 §:n mukaan _____ on viipymättä tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava siitä esityksen muille allekirjoittajille. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan laiminlyönnistä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin katsoen harkitaan kohtuulliseksi.

maksu 285 euroa

Maksun peruste: valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 § ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2021 1272/2020.

Ohjeet maksua koskevan oikaisukeinon käyttämisestä

Asian käsittelystä perittävään maksuun saa vaatia oikaisua kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä kirjallisesti Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.

Oikaisua saa vaatia se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisen saa lisäksi vaatia oikaisua, jos laissa niin säädetään tai jos muutoksenhakuoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Tiedoksi Alavuden kaupungin ilmoitustaulun hoitaja, sähköisesti
Alavuden kaupunginhallitus, sähköisesti
Alavuden kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen, sähköisesti
Liikenne- ja viestintävirasto Traficom, sähköisesti
Pohjanmaan poliisilaitos, sähköisesti
Väylä, sähköisesti
Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

Tämä asiakirja EPOELY/3659/2021 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument EPOELY/3659/2021 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Mahla Hannu 22.03.2024 13:33

Ratkaisija Rinkineva-Kantola Leena 22.03.2024 15:51

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **Vaasan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksisaaduksi kolmantena päivänä tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Milloin päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vaatimatta, päätös katsotaan tiedoksisaaduksi seitsemäntenä päivänä päätökseen merkitystä postinjättöpäivästä, ellei muuta näytetä. Milloin päätös on lähetetty sähköisenä viestinä vastaanottajan suostumuksella, se katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään. Jos kyseessä on yleistiedoksianto tai julkinen kuulutus, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen/kuulutuksen julkaisemisesta.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot;
- se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite);
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut; ja
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja. Jollei hallintotuomioistuin toisin määrää, valtakirjaa ei tarvitse esittää, jos: 1) päämies on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa; 2) asiamies

on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa hallintomenettelyssä tai tuomioistuimessa; 3) valtuutettu on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa Vaasan hallinto-oikeudelle. Valitus liitteineen voidaan toimittaa perille henkilökohtaisesti, postitse, lähetin välityksellä, telekopiona tai sähköpostilla. Valituksen voi tehdä Vaasan hallinto-oikeuteen myös hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopio, sähköposti, sähköinen asiointipalvelu) toimitettavan valituksen tulee olla toimitettu siten, että se viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä on kokonaisuudessaan käytettävissä viraston vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Valituksen tekemisestä säädetään lisäksi sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003). Valituksen ja liitteiden lähettäminen postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Suljetussa laitoksessa oleva voi antaa valituskirjelmän valitusajan kuluessa myös sille henkilölle, joka on määrätty tätä tehtävää laitoksessa hoitamaan, tai laitoksen johtajalle ja tämän on toimitettava valitus viipymättä toimivaltaiselle tuomioistuimelle tai viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 270 €. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, Vaasa, 4. krs
Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Puhelin: Kirjaamo 029 56 42780
Puhelinvaihde: 029 56 42611
Faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe klo 8.00-16.15

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>