



6.8.2024

Energiequelle Oy
Malmgatan 30
00100 Helsingfors
Korsbäcks vindkraftsprojekt, Korsnäs och Malax

Kontaktmyndighetens utlåtande om programmet för miljökonsekvensbedömning

UPPGIFTER OM PROJEKTET

Projektets namn och läge

Korsbäcks vindkraftsprojekt, Korsnäs och Malax

Den projektansvarige är Energiequelle Oy. FCG Finnish Consulting Group Oy har varit konsult för uppgörande av bedömningsprogrammet.

Kontaktmyndighet

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten är kontaktmyndighet för projektet.

Den projektansvariges beskrivning av projektet och projektalternativen

Energiequelle Oy planerar Korsbäcks vindkraftsprojekt på gränsen mellan kommunerna Korsnäs och Malax i landskapet Österbotten. Elöverföringen som undersöks i projektet ligger utöver i dessa kommuner även i Närpes stads område. Den totala arealen för Korsbäcks vindkraftsprojekt är 1168 hektar. Projektområdet består huvudsakligen av utdikad myrmark och ekonomiskog i olika ålder. I projektområdet finns också några outdikade myrmarksområden såsom Kambossen i projektområdets södra del och Högmossen i den västra delen samt Vargmossen och Vargbosjömossen i projektområdets östra och norra kant.

Enligt planerna ska högst sex nya vindkraftverk byggas i området. De planerade vindkraftverkens totala höjd är högst 300 meter. Enligt uppskattning är de planerade vindkraftverkens enhetseffekt maximalt 10 megawatt (MW), vilket betyder att den totala effekten är maximalt cirka 60 MW.

För elöverföringen i projektet byggs en elstation i projektområdets mellersta del på Korsnäs sida. Den interna elöverföringen i projektområdet mellan vindkraftverken och vindkraftsparkens elstation byggs med jordkablar. Det finns tre huvudalternativ för att koppla projektet till riksnätet. Elektriciteten som produceras i vindkraftsområdet överförs och ansluts till riksnätet antingen vid Toby elstation cirka 40 kilometer från projektområdet

6.8.2024

mot nordost, vid Kärppiö elstation i Östermark cirka 35 kilometer från projektområdet mot sydost eller Paskoonharju elstation i Östermark cirka 30 kilometer från projektområdet mot sydost. De planerade elöverföringsalternativen i Korsbäcksalternativet utnyttjar den planerade elöverföringen i Hömossenprojektet, som ligger på den nordöstra sidan av projektområdet. I MKB-förfarandet för Korsbäck behandlas bara elöverföringsalternativens delar, med vilka Korsbäck vindkraftsprojekt ansluts till de planerade överföringssträckningarna för Hömossen. I samband med MKB-förfarandet för Hömossen bedöms konsekvenserna av elöverföringsledningarna mellan Hömossenområdet och riksnätet.

Elektriciteten som produceras i Korsbäck vindkraftsområde överförs i en luftledning för 110 kV från elstationen i projektområdet mot Hömossens projektområde eller den planerade elöverföringsledningen i projektet. Det finns tre genomföringsalternativ som är 7,9–13,5 kilometer långa. Alla genomföringsalternativ ligger i en ny ledningskorridor.

Vindkraftsalternativ som bedöms

ALT 0: Projektet genomförs inte.

ALT 1: I projektområdet byggs högst sex (6) vindkraftverk. Vindkraftverkens navhöjd är 160–200 meter och den totala höjden högst 300 meter samt enhetseffekten max. 10 MW.

ALT 2: I projektområdet byggs högst fyra (4) vindkraftverk. Vindkraftverkens navhöjd är 160–200 meter och den totala höjden högst 300 meter samt enhetseffekten max. 10 MW.

Elöverföringsalternativ som bedöms

ALT A: En cirka åtta (8) kilometers luftledning för 110 kV från projektområdet till Hömossens vindkraftsområde, där ledningen förenas med den planerade elöverföringsrutten i projektet Hömossen. Kraftledningen dras genom Korsnäs och Malax kommuners områden.

ALT B: En cirka 13,5 kilometers luftledning för 110 kV från projektområdet till Messmossen i Närpes, där ledningen förenas med den planerade elöverföringsrutten i projektet Hömossen. Kraftledningen dras genom Korsnäs och Närpes kommuners områden.

ALT C: En cirka 7,9 kilometers luftledning för 110 kV från projektområdet till Hömossens vindkraftsområde, där ledningen förenas med den planerade elöverföringsrutten i projektet Hömossen. Kraftledningen dras genom Korsnäs och Malax kommuners områden.

6.8.2024

ANHÄNGIGGÖRANDE AV FÖRFARANDET VID MILJÖKONSEKVENSBEDÖMNING

Energiequelle Oy har 2.5.2024 anhängiggjort ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning (senare bedömningsförfarande) genom att till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (senare NTM-centralen) skicka ett program för miljökonsekvensbedömning (senare bedömningsprogram) för Korsbäcks vindkraftsprojekt.

Behovet av ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning bedöms på basis av punkt 7) e) i bilaga 1 i lagen om förfarande vid miljökonsekvensbedömning (senare MKB-lagen), vindkraftverksprojekt där de enskilda kraftverken är minst 10 till antalet eller projektets totala kapacitet är minst 45 megawatt.

FÖRHANDSÖVERLÄGGNING

Kontaktmyndigheten ordnade en förhandsöverläggning 17.1.2024 i syfte att främja bland annat hanteringen av helheten som består av bedömning, planering och tillståndsförfarande samt informationsutbytet mellan den projektansvarige och myndigheterna. I förhandsöverläggningen deltog utöver den projektansvarige och konsulten även NTM-centralen i Södra Österbotten, Korsnäs kommun, Malax kommun, Närpes stad, Östermark kommun, Kurikka stad, Österbottens förbund, Södra Österbottens förbund, Västkustens miljöenhet och Österbottens museum.

MEDDELANDE OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET OCH SAMRÅD

Kontaktmyndigheten meddelande om bedömningsprogrammet och att det är framlagt till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och ge utlåtande genom offentlig kungörelse 22.5–20.6.2024. Kungörelsen och bedömningsprogrammet publicerades på NTM-centralens webbplats www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten och miljöförvaltningens webbplats www.miljo.fi/korsback-vindkraft-MKB. Dessutom har kommunerna Korsnäs och Malax samt Närpes stad begärts meddela om kungörelsen på sina webbsidor.

Dessutom har information om bedömningsprogrammet och att det är framlagd till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden publicerats med annonser 22.5.2024 i tidningarna Ilkka-Pohjalainen och Vasabladet samt i Syd-Österbotten 21.5.2024.

Under samrådstiden har det varit möjligt att bekanta sig med bedömningsprogrammet i pappersform på kommundårdarna i Korsnäs och Malax samt i stadshuset i Närpes.

6.8.2024

Ett informationsmöte ordnades för allmänheten om bedömningsprogrammet 5.6.2024 kl. 18 i Petalax gymnasium i Malax. Det var också möjligt att delta i infomötet på distans. Utöver kontaktkmyndighetens och den projektansvariges representanter deltog 18 personer i infomötet. Ingen deltog på distans. Frågor som lyftes fram under infomötet var bland annat landskapskonsekvenserna och eventuellt behov av miljötillstånd för projektet. Under infomötet preciserades också avstånden till närliggande objekt.

UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET

Kontaktkmyndigheten har begärt utlåtande om bedömningsprogrammet av kommunerna i projektets influensområde och av andra myndigheter som ärendet sannolikt berör. Kontaktkmyndigheten har tagit emot 18 utlåtanden och 11 åsikter. Säkerhets- och kemikalieverket Tukes meddelade att verket inte har något att yttra om bedömningsprogrammet.

Nedan presenteras kontaktkmyndighetens uppfattning om samrådsresponsens centrala innehåll. Utlåtandena och åsikterna finns i sin helhet på adress www.miljo.fi/korsback-vindkraft-MKB. Uppgifter som anses vara personuppgifter har tagits bort ur utlåtandena och åsikterna som publiceras på webbplatsen.

Sammandrag av utlåtanden

Södra Österbottens förbund konstaterar att elöverföringen i Korsbäcks vindkraftsprojekt har planerats så att den utnyttjar elöverföringen i Hömossens vindkraftsprojekt som är i planeringsskedet. I två av de tre elöverföringsalternativen för Hömossen är avsikten att överföra elektriciteten till riksnätet vid elstationen i Östermark (Paskoonharju eller Kärppiö) som ligger i Södra Österbotten. I Östermark och även i mera omfattande utsträckning i Sydösterbotten finns planer på ett betydande antal nya elöverföringssträckningar. Nya elöverföringsrutten påverkar alltid bland annat områdets näringar, landskap och grönstruktur och konsekvenserna framträder i området, där det planeras rikligt med nya elöverföringsförbindelser.

Södra Österbottens förbund anser att det är positivt att Korsbäcks och Hömossens vindkraftsprojekt planerar en gemensam elöverföringsförbindelse. Samarbetet minskar de skadliga konsekvenserna jämfört med en situation med helt skilda elöverföringssträckningar. Södra Österbottens förbund fäster dock uppmärksamhet på att Korsbäcks och Hömossens vindkraftsprojekt sammantaget fortfarande är tämligen små i förhållande till längden på elöverföringsförbindelsen som de kräver och miljökonsekvenserna som projekten orsakar i ett område, där flera

6.8.2024

befintliga och planerade elöverföringsförbindelser ger upphov till stor samverkan.

Södra Österbottens förbund anser att samtidigt som produktionen av förnybar energi utökas enligt målen, framträder förebyggande av skadliga konsekvenser på grund av elproduktions- och överföringsinfrastrukturen särskilt i de områden där det finns rikligt med energiproduktionsområden och -överföringsförbindelser.

I den fortsatta planeringen av elöverföringsförbindelserna i Korsbäck och Hömossens vindkraftsprojekt begär Södra Österbottens förbund att samarbetsmöjligheterna utreds ytterligare även med andra projekt som ligger i närområdet i syfte att förebygga skadlig samverkan.

Fingrid Abp konstaterar allmänt i sitt utlåtande att de planerade stamnätsanslutningarna bör uppfylla de tekniska kraven som har framförts i Fingrids allmänna anslutningsvillkor såsom även Fingrids systemtekniska krav. Varje anslutning ska avtalas skilt från fall till fall.

Planering av områdesanvändningen har stor betydelse när det gäller att säkerställa energiförsörjningens funktion. I vindkraftsprojekt bör man ta hänsyn till möjligheterna att utveckla stamnätet. Energisystemets omställning ökar behovet av elöverföringskapacitet och stamnätet kommer att utvecklas kraftigt de kommande åren. Å andra sidan främjas projekt för förnybar energi genom att utveckla elöverföringsförbindelserna.

I området finns förbindelsebehovet för Fingrids nya likströmsförbindelse mellan Finland och Sverige (Toby–Sverige). Det är viktigt för Fingrid att förbindelsen tryggas i enlighet med Österbottens landskapsplan 2040. I placeringen av vindkraftverken bör det lämnas en tillräckligt bred korridor, där projektet kan genomföras.

Trots att landskapsplanen översiktligt anvisar kraftledningsförbindelsens läge, kan placeringen av vindkraftverk nr 6 längst i norr försvåra byggande av kraftledningsförbindelsen. Flyttning av kraftledningsförbindelsen kan stöta på markanvändningsbegränsningar på andra ställen såsom bebyggelse eller andra vindkraftsprojekt. Därför bör förbindelsebehovet för kraftledning tryggas exakt enligt läget.

Även i övrigt när det gäller planeringen av produktionsområden och anslutningar bör man beakta att i framtiden är Toby–Kärppiö en ledningsförbindelse som ska utvecklas.

För byggande i kraftledningsområdet eller dess närhet bör ett separat korsningsutlåtande begäras av Fingrid.

Meteorologiska institutet har inget att yttra om bedömningsprogrammet för Korsbäckens vindkraftsprojekt, eftersom området ligger mer än 20 kilometer från institutets närmaste värderradar.

6.8.2024

Institutet påpekar att det finns riktigt med vindkraft i området och att kraftverken orsakar betydande störningseko för radarmätningarna, vilket således eventuellt kan påverka vädertjänsterna i området.

Korsnäs kommun konstaterar att bedömningsprogrammet är detaljerat och innefattar det väsentligaste med avsikt på konsekvensbedömningen. Kommunen anser att det är positivt att planeringen av elöverföringsförbindelserna från projektområdet har koordinerats med andra pågående projekt, men i detta fall när Hömossens vindkraftsprojekt även ligger i planeringsskedet, framgår inte elöverföringsförbindelserna i Korsbäcks vindkraftsprojekt i sin helhet i MKB-programmet. Programmet skulle kunna förbättras genom att presentera elöverföringsrutterna i sin helhet. Kraftlinjerna bör planeras så att de skadliga konsekvenserna för bebyggelsen, markägarna, naturen och miljön minimeras.

Naturresurscentret påpekar att det skulle vara bra att utreda hönsfåglarnas spelplatser under flera efter varandra följande år i syfte att utreda deras förekomst i planeringsområdet. En utredning av spelplatser skulle ge en bättre bild av områdets betydelse för hönsfåglarna jämfört med en utredning som görs under en enskild vår.

Projektområdet ligger i vargreviret i Korsnäs. Naturresursinstitutet påpekar att utredningarna av stora rovdjur endast möjliggör en grov bedömning av de stora rovdjursarternas förekomst i området. Områdets betydelse som föröknings- och rastningsområde för dessa arter kan inte bestämmas på basis av de utredningar som har gjorts.

I bedömningsbeskrivningen bör särskild uppmärksamhet fästas på samverkan av vindkraftsprojekt som ligger runtomkring och framtida vindkraftsplaner i större skala. Naturresursinstitutet påpekar också att det eventuella influensområdet för en del av arterna (samverkan) kan vara mycket vidsträckt. Det blir så när flera vindkraftsprojekt planeras i samma revir och artens förekomstområden (exempelvis varg).

Västkustens miljöenhet anser att det är viktigt att projektområdets gränser och omfattning samt enskilda kraftverksplatser planeras så att negativa konsekvenser för bebyggelsen, landskapet, rekreationen, miljön och naturen minimeras.

Vindkraftverk får inte placeras så att miljöministeriets riktvärden för buller överskrids. I bullersimuleringen bör samverkan med vindkraftsprojekt i närheten beaktas. Åtgärdsgränsen för buller enligt 12 § i social- och hälsovårdsministeriets förordning 545/2015 får inte överskridas inomhus. Vindkraftsprojektet får orsaka högst 8 h/år i form av konsekvenser från blinkande ljus och skuggor.

Faran för att is lossnar från rotorbladen bör beaktas i områden som ligger nära vägar och där människor förväntas röra sig.

6.8.2024

Hinjärv som ligger på den södra sidan av projektområdet kan fungera som rastplats för flyttfåglar. Konsekvenserna för flyttfåglaerna bör utredas omsorgsfullt. Även odlingslandskapet vid området av Bjurbäcken i Taklax kan leda flyttfåglaerna mot projektområdet. Om rovfåglar häckar i närheten, bör deras flygrutter utredas i samband med fågelinventeringen.

Det finns många vattendrag och våtmarker i projektområdet. När kraftverkens fundament och nya väg- och elledningar byggs bör man iaktta försiktighet så att vattenflödet inte påverkas.

När det gäller elöverföringen bör jordkablar prioriteras i synnerhet i byggda områden och i flyttfågelsträck såsom Petalax ådal.

Malax kommun konstaterar att uppgifterna i bedömningsprogrammet är tydliga. Kommunen anser att det är positivt att samarbete mellan projekten Korsbäck och Hömossen utreds i syfte att minska negativa konsekvenser, men kommunen vill dock poängtera betydelsen av självständig behandling av projektens konsekvenser, eftersom det är frågan om skilda förfaranden. Konsekvenserna av Korsbäckprojektet måste kunna bedömas skilt utan antagandet att Hömossenprojektet genomförs.

Kommunen poängterar också betydelsen av att bedöma konsekvenserna för Naturaområdena, naturskyddsområdena och andra motsvarande värdefulla områden samt för arterna och naturtyperna. I synnerhet det korta avståndet från såväl projektområdet som elöverföringsrutterna till Kackurmossen och Degermossen bör beaktas.

Forststyrelsen

Konsekvenser för Naturaområdena

Forststyrelsen framför att Naturabedömningarna presenteras delvis otydligt i MKB-programmet. Forststyrelsen sammanfaller med bedömningen i MKB-programmet om att en Naturabedömning är nödvändig i Korsbäcksvindkraftsprojekt. När det gäller Degermossen kan det vara ett tillräckligt tillvägagångssätt att utreda Naturabedömningens nödvändighet.

Forststyrelsen konstaterar att det häckande fågelbeståndet på Kackurmossen nuförtiden omfattar känsliga arter med avsikt på vindkraftsbyggandets konsekvenser för fågelbeståndet. På grund av att Kackurmossen och Degermossen ligger nära anser Forststyrelsen att projektets konsekvenser för fågelbeståndet bör bedömas omsorgsfullt.

Projektens samverkan

Forststyrelsen påpekar att Hömossens vindkraftsprojekt inte presenteras i bedömningen av samverkan, vilket också bör beaktas i bedömningen av gemensamma konsekvenser.

6.8.2024

Utöver vindkraftsprojekten ska också elöverföringen i havsvindkraftsparkerna i havsområdet utanför Korsnäs enligt förslagen i projektens MKB-förfaranden byggas via markområdena på den norra sidan av Degermossen och Kackurmossen. Forststyrelsen påpekar att om flera parallella kraftledningsprojekt byggs i området, kan dessa ha betydande konsekvenser för bland annat förekomsten av flygekorre som hör till skyddsgrunderna för Naturaområdet Kackurmossen.

Elöverföringsalternativ 1 (SVE 1) i Korsnäs havsvindkraftsprojekt löper genom det planerade Korsbäcks produktionsområde i sydväst-nordostlig riktning. Av elöverföringsalternativen går SVE 2A, SVE 2B och SVE 2D i kanten av Korsbäcks projektområde i nordväst-sydostlig riktning. Korsnäs havsvindkraftsprojekt bör beaktas i Korsbäcks vindkraftsprojekt i enlighet med aktuella uppgifter.

Projektets förhållande till landskapsplanen

Forststyrelsen konstaterar att Korsbäcksområdet inte har framförts som regionalt vindkraftsområde i Österbottens landskapsplan 2040 och inte heller i förslaget till Österbottens landskapsplan 2050. Korsbäcksområdet fanns med i bedömningen av Naturakonsekvenserna i Österbottens landskapsplan 2050. I samband med detta ansågs att området medför risker i synnerhet för fågelbeståndet. Forststyrelsen anser att planeringen av ett mindre projekt inte direkt avlägsnar riskerna som hör samman med områdets läge.

Forststyrelsen anser att i MKB-beskrivningen bör möjligheten att förena olika elöverföringsförbindelser och -behov bedömas i fråga om elöverföringen.

Forststyrelsen anser att i MKB-beskrivningen bör den planerade vindkraftsparkens förhållande till landskapsplanens vindkraftsområden granskas. Det bör även granskas om det är möjligt att avvika från landskapsplanens reserveringar för vindkraftsområden bland annat med beaktande av områdets markanvändning och naturvärden.

Närpes stad konstaterar att det är positivt att planeringen av elöverföringssträckningarna i Korsbäcksprojektet och Hömossenprojektet förenas. Staden framhäver att kraftledningarna bör byggas som jordkablar eller i befintliga elstolpar för att undvika nya kraftledningskorridorer.

I Närpes finns både jordbruks- och skogsbruksmark i aktivt bruk, som har betydande avkastningsvärde för markägarna. Detta bör beaktas när ersättningar för marken som lämnar under elledningarna betalas ut till markägarna. Kraftledningar bör inte placeras i samband med fasta bostadshus eller fritidsbyggnader utan tillräckligt skyddsavstånd.

Staden uppmanar till aktiv växelverkan med stadens invånare.

6.8.2024

Österbottens förbund konstaterar att Österbottens landskapsplan 2040 gäller i projektområdet. Österbottens landskapsförbund bereder som bäst Österbottens landskapsplan 2050. Enligt landskapsstyrelsens beslut är energi- och stenmaterialförsörjningen de teman som i första hand måste uppdateras. Enligt den preliminära tidtabellen läggs planförslaget fram till påseende i början av hösten. Målet är att landskapsplanen ska godkännas i början av år 2025.

Både Österbottens landskapsplan 2040 och förslaget till Österbottens landskapsplan 2050 har behandlats bra i MKB-programmet. Lösningarna som framförs i planen bör beaktas i den fortsatta planeringen av projektet.

Landskapsplanen reglerar byggandet av regionalt betydande vindkraft. I den gällande landskapsplanen är gränsen för en regionalt betydande vindkraftspark tio kraftverk och i den anhängiga landskapsplanen är gränsen sju. Österbottens förbund anser att Korsbäcks vindkraftsprojekt inte är en regionalt betydande vindkraftspark och att den således inte behöver införas i landskapsplanen.

I den fortsatta planeringen är det viktigt att konsekvenserna av vindkraftsområdet, inklusive elöverföringen, utreds och beaktas tillräckligt. Förbundet vill också poängtera att förslaget till Österbottens landskapsplan 2050 har kompletterats med allmänna bestämmelser och rekommendationer som gäller energiproduktion, -överföring och -lagring. Särskild uppmärksamhet bör fästas på att förena dessa teman med den övriga områdesanvändningen. Rekommendationen är att kraftledningarna i första hand koncentreras till samma ledningsgator och i gemensamma stolpar och att jordkabel används i mån av möjlighet.

Österbottens museum konstaterar att museet har deltagit i projektets bedömningsprogramskede och anser att värdefulla kulturlandskap och gårdar samt viktiga byggnadshelheter i siktområdet har beaktats i programmet. Arkeologiska undersökningar utförs i projektområdet och elöverföringsrutterna under innevarande år.

När man bedömer projektets konsekvenser för värdefulla kulturmiljöer och landskapsbilden med hjälp av visualiseringar och bildmontage, bör man välja flera platser för att granska vindkraftverkens synlighet i landskapet. Vindkraftverkens och kraftledningarnas synlighet kan variera mycket på ett litet område bland annat på grund av träd och landskapsformer.

Österbottens räddningsverk anser att vindkraftverken är förknippade med risker som kan påverka en hälsosam och trygg livsmiljö.

Räddningsverket poängterar att det är viktigt att göra en projektspecifik riskanalys om fallande is samt brand- och olycksrisker inklusive tillhörande utredningar. Av utredningarna bör det framgå hur riskerna enligt riskanalysen hanteras för att man i samband med beviljande av

6.8.2024

miljötillstånd ska kunna bedöma om riskhanteringsåtgärderna som framförs i bygglovsansökan är tillräckliga.

Beroende på projektets omfattning är det också skäl att senast i bygglovsskedet utreda om verksamhetsutövaren är skyldig att anmäla till räddningsmyndigheten om obetydlig industriell behandling och lagring av farliga kemikalier.

Räddningsmyndigheten påminner om att räddningsverket inte förmår släcka en eventuell eldsvåda i ett vindkraftverk och framhäver den projektansvariges ansvar och egenberedskap.

Vindkraftverken är förknippade med fara för isbildning och eldsvådor. Räddningsmyndigheten anser i allmänhet att byggnader, friluftsleder och andra allmänna områden bör ligga mer än 600 meter från vindkraftverk. Alternativt kan kortare säkerhetsavstånd tillämpas på basis av projektspecifik riskanalys.

Räddningsmyndigheten framför också andra frågor som bör beaktas i projektets tillståndsskede.

Försvarsmaktens 2. Logistikregemente uttrycker i sitt utlåtande att Försvarsmaktens verksamhet måste beaktas i konsekvensbedömningen som en del av de riksomfattande områdesanvändningsmålen som gäller en hälsosam och trygg livsmiljö. Sensorsystemen som Försvarsmaktens regionbevakning använder utsätts för de mest betydande och omfattande konsekvenserna av vindkraftverken.

Enligt MKB-programmet har den projektansvarige fått ett förordande utlåtande om projektet av Försvarsmakten i februari 2023. Den projektansvarige bör få ett positivt utlåtande om godkännande som grundar sig på aktuella projektuppgifter (vindkraftverkens antal, den totala maximalhöjden, koordinater) av Huvudstaben innan planen godkänns som gör utbyggnad av vindkraften möjlig. Huvudstaben bör ge nytt utlåtande om godtagbarhet och utredningsbehov om antalet kraftverk som byggs i projektet är större, vindkraftverken är mer än 10 meter högre eller placeringen avviker mer än 100 meter från uppgifterna enligt utlåtandet om godkännande.

Museerna i Seinäjoki anser att åtgärderna för utredning av landskapet och kulturmiljön är tillräckliga.

Tyngdpunkten för granskningen ligger i vindkraftverkens när- och mellanlandskapsområde 0–14 km från kraftverken. Konsekvenserna i fjärrområdet 14–30 kilometer från vindkraftverken granskas översiktligt. I konsekvensbedömningen bör man på Södra Österbottens sida beakta landskaps- och kulturmiljöobjekt och -områden som ligger 14–30 kilometer från kraftverken.

6.8.2024

Museerna i Seinäjoki påpekar att det inte finns riksomfattande landskapsområden i projektets influensområde som ligger i Södra Österbotten. Det närmaste RKY-objektet Riskun talo i Sarvijoki i Kurikka har beaktats. I MKB-programmet presenteras landskaps- eller kulturmiljöobjekten Horonkylä, Närvijoki och Sarvijoki samt Kivistö förhistoriska område.

Museet har inget att anmärka när det gäller det arkeologiska kulturarvet.

Suomen Erillisverkot Oy konstaterar i sitt utlåtandet att projektet inte påverkar deras affärsverksamhet.

Östermark kommun har inget att anmärka på Korsbäcks vindkraftsområde, men kommunen godkänner inte elöverföringsalternativen ALT B och ALT C, i vilka det för sex vindkraftverk dras en egen elledning från Korsbäck till Östermark. Kommunen anser att det är en oskälig lösning för markägarna.

I första hand bör det utredas om Östermarks egna kraftverksprojekt (Paukkakorpi-Pahkaneva 3 vindkraftverk, Paulakangas 15 kraftverk, Lautamäki 36 kraftverk, Siltaneva 11 kraftverk och Hangasneva solkraftverk på cirka 130 MW) kan anslutas till Kärppiö elstation. Först efter detta, när de planerade kraftledningarnas öde från Närpes och Kauhajoki till Kärppiö har utretts, kan man undersöka om det är möjligt att dra en kraftledning från Hömossen till Kärppiö i Östermark. Om man fortfarande överväger alternativ B och C, måste alla före detta projekt framförda kraftledningsprojekt till Kärppiö och deras samverkan undersökas i MKB-förfarandet när det gäller alternativ B och C.

NTM-centralen i Egentliga Finland, fiskerienheten konstaterar att på förhand uppskattat är konsekvenserna för områdets fiskerihushållning obetydliga. NTM-centralen förutsätter dock att jordbearbetningsarbetet i anslutning till byggande av vindkraftverken, vägarna och elöverföringsnätet utförs så att även tillfällig avrinning ut i ytvatten och partikelbelastningen minimeras, i synnerhet i Petalax å.

Trafikledsverket framför att verkets vindkraftsanvisning bör beaktas i placeringen av kraftverken.

Under planeringen av vindkraftsprojektet måste uppmärksamhet fästas på lagring av vindkraftsdelar och utredning av transportrutter i tillräckligt god tid. Vindkraftstransporterna fordrar alltid specialtransporttillstånd. För transport av kraftverksdelar ska landsvägarnas, broarnas och trummornas bärkraft säkerställas i god tid före transporterna inleds. Om det konstateras behov av att förstärka konstruktioner eller förbättra eventuella plankorsningar med mera, såsom att förstärka och bredda plankorsningens yta, planeras och genomförs åtgärderna på den projektansvariges kostnad. Detta gäller också eventuell tillfällig flyttning av

6.8.2024

belysningsstolpar och trafikmärken samt förstoring av anslutningarna. Dessutom begär Trafikledsverket att verkets projekt- och planeringsobjekt beaktas när transportrutterna för vindkraftsdelar planeras.

Vindkraftstransporterna bör i första hand planeras till andra rutter än via järnvägsplankorsningar. Om användningen av plankorsningar ökar betydande på grund av trafiken under tiden som vindkraftverken byggs eller korsningens användningsändamål ändras, ska väghållaren ansöka om tillstånd av Trafikledsverket, som berättigar till utökad eller ändrad användning.

Trafikledsverket påminner också om eventuellt tillstånd av NTM-centralen för åtgärder i vägområdet.

NTM-centralen i Södra Österbottens expertkommentarer om bedömningsprogrammet har beaktats i kontaktmyndighetens utlåtande.

Sammandrag av åsikter

Cinia Oy har för tillfället inga kommunikationsnätverk som använder radiofrekvenser eller kablar i MKB-programmets planeringsområde för Korsbäcks vindkraftsprojekt i Korsnäs och Malax. Om projektet genomförs i området kan radiolänksystem inte byggas i vindkraftsparkens influensområde i framtiden. Cinia begär att olägenheterna för teletrafiken beaktas.

Digita Oy konstaterar att vindkraftsparkerna kan orsaka betydande olägenheter för antenn-tv-mottagningen särskilt i bostads- och fritidshus som ligger bakom parken i förhållande till radio- och tv-sändningsstationen. Mottagningsproblemen kan uppstå redan med ett vindkraftverk. Korsbäcks vindkraftsprojekt kan ge upphov till störningar tillsammans med andra vindkraftsprojekt. Digita ansvarar inte för att rätta till eventuella störningar som vindkraftverken orsakar och för att säkerställa tv-mottagningen i området är det mycket viktigt att vindkraftsaktören ser till att störningarna som orsakas avlägsnas och även för kostnaderna som det medför.

Elisa Abp begär att olägenheterna för Elisass teletrafik beaktas. I det aktuella projektets verkningsområde kan det finnas behov av att bygga ut ersättande nät. Elisa har 1–2 radiolänksystem i projektets influensområde.

Korsvind Ab konstaterar att bolagets ägare Vattenfall och Forststyrelsen i samarbete utvecklar Korsnäs havsvindkraftsprojekt utanför Korsnäs kommun. Projektets elöverföringsalternativ 1 (SVE1) går genom Korsbäcks vindparksområde i sydväst-nordostlig riktning. Av elöverföringsalternativen går SVE 2A, SVE 2B och SVE 2D i kanten av Korsbäcks projektområde i nordväst-sydostlig riktning. Enligt planerna

6.8.2024

byggs elöverföringsalternativen med högst två luftledningar för 400 kV. Korsvind Ab påpekar koordineringsbehovet med Korsvind när det gäller planeringen av elöverföringsrutterna i Korsbäcks vindparks produktionsområde och Korsnäs havsvindkraftsområde i syfte att beakta båda parternas behov.

Merenkurkun lintutieteellinen yhdistys anser att ett besök inte räcker till för att utreda det häckande fågelbeståndet, eftersom det förekommer mycket stor variation när det gäller observationen av olika fågelarter. Varje objekt borde besökas minst tre gånger. Val av karteringsobjekt på förhand rekommenderas.

Föreningen anser också att tre besök är för lite för att utreda ugglor. Antalet ugglor varierar varje år mycket på grund av näringstillgången vid ifrågavarande tidpunkt. Utredningen bör upprepas under två eller tre år för att öka tillförlitligheten.

Föreningen anser att den föreslagna uppföljningen av det flyttande fågelbeståndet (20 dagar) är otillräckligt och anser vidare att uppföljningen bör utföras på våren och hösten 30 dagar, dvs. sammanlagt 60 dagar. Dessutom bör en utredning av flyttningen nattetid och projektets konsekvenser för nattflyttande fåglar bedömas. I synnerhet bör man bedöma om kraftverkens varsel- och flyghinderljus drar till sig nattflyttande fågelarter och på så sätt ökar riskerna för dessa fågelarter.

Föreningen stöder inte projektets förläggingsplats, eftersom den ligger i närheten av flera Naturaområden. Projektet kan ge upphov till betydande skada i synnerhet för fåglarna på Kackurmossen. Projektets Naturabedömning bör vara helt och hållet objektiv. Föreningen påminner i synnerhet om den hotade arten som häckar på myrmarken. Artens flygningar från boplatsen i riktning mot projektområdet bör följas upp tillräckligt. Projektet får inte riskera artens häckning eller förekomst i området.

Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt rf. konstaterar att projektet inte bör genomföras, eftersom det strider mot landskapsplanen. Föreningen anser att det bästa alternativet är att inte genomföra projektet.

Föreningen påminner om behovet av tillräckliga skyddsavstånd och efterföljande av försiktighetsprincipen i planeringen. Föreningen föreslår preciseringar i den planerade konsekvensbedömningen bland annat när det gäller buller, fåglar, flygekorre, åkergröda, fladdermus och insekter. Preciseringar i bedömningen av samverkan föreslås också. Föreningen är också orolig för spridningen av främmande arter och mikroplast i miljön samt för eventuella oljeskador. Åtgärder för ekologisk kompensation krävs också. Konstateras att när det gäller grön omställning bör även andra miljö- och naturkonsekvenser beaktas vid sidan av klimatkonsekvenserna.

6.8.2024

Telia Finland Abp har inget att anmärka på projektet när det gäller placeringen av kraftverken, men konstaterar att radiolänksystem inte kan byggas i projektets influensområde i framtiden. Projektet bör göra upp en skild riskspänningsutredning för elöverföringsledningarna när det gäller Telias kablar i närheten.

Fyra åsikter om bedömningsprogrammet lämnades in av **privatpersoner**. I åsikterna framfördes önskemål om att det inte ska byggas mer vindkraft i omgivningen av Petalax. De befintliga vindkraftverken konstaterades orsaka blinkande ljus och de är ljudliga. Konstaterades att områdets kommuner redan har gjort sitt för utbyggnaden av vindkraften. Värdet på husen befaras minska kraftigt. Konstaterades också att vindkraftens inverkan på människan och djuren framträder först när det är för sent.

I åsikterna konstaterades att projektet strider mot den gällande landskapsplanen. Konstaterades också att projektet planeras i ett område som har definierats som ett tyst område i landskapsplanen. I detta område borde endast naturens ljud höras och inget buller orsakat av människor. Efter att projektet har byggts ut kan området inte längre anses vara tyst och då förlorar det sin betydelse med avsikt på rekreation och friluftsliv. Projektet ansågs ha mycket stora konsekvenser, eftersom prägeln av ett tyst område försvinner.

I åsikterna kritiserades byggande av projektet i ett glest bebyggt område där invånarna ofta söker sig till lugn och ro. Det ansågs inte vara bra att projektet placeras mellan två Naturaområden. Områdets betydelse för fåglarna poängterades.

En sakkunnig och detaljerad miljökonsekvensbedömning önskades om projektet. Vindkraftverken konstaterades också orsaka miljöproblem, trots att de ofta motiveras med behovet att övergå från fossil energi till grön energi. Det är viktigt att värna om naturens mångfald och bevara möjligheten för kommande generationer att söka rekreation i ett fridfullt område. Friluftsliv- och vandringsledningarnas betydelse framhölls. Även myrnarnas och skogarnas betydelse för bär- och svamplockning nämndes.

Skilda processer för beslutsfattande när det gäller byggande av kraftverken och elöverföringsförbindelserna framhölls. Kritiserades att projektaktörerna inte samarbetar för att placera kraftledningarna i samma ledningskorridorer och stolpar, vilket leder till att ledningskorridorerna blir oskäligt breda. Ledningskorridorerna påverkar markägarna på ett betydande sätt och medför konsekvenser för naturen. Elöverföringsalternativ ALT B understöddes.

I åsikterna påminde man också om viktiga objekt i projektets närområde.

6.8.2024

KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDE OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET

Programmet för miljökonsekvensbedömning omfattar kraven på innehåll som nämns i 3 § i MKB-förordningen och bedömningsprogrammet har behandlats på det sätt som krävs enligt MKB-lagstiftningen.

Utöver det som framförs i bedömningsprogrammet bör följande aspekter som framförs av kontaktmyndigheten (punkterna **KM** nedan) beaktas när bedömningsbeskrivningen och tillhörande utredningar görs upp.

Beskrivning av projektet och projekialternativen

I bedömningsprogrammet beskrivs projektets bakgrund och mål samt genomföringstidtabell. I den tekniska beskrivningen av projektet presenteras vindkraftsparkens och elöverföringens konstruktioner. I bedömningsprogrammet beskrivs också urbruktagning av vindkraftverken och materialåtervinning.

I projektet undersöks utöver 0-alternativet två genomföringsalternativ för vindkraftsparken och tre ruttalternativ för elöverföringen.

I MKB-förfarandet för projektet behandlas enbart elöverföringsalternativens delar, med vilka Korsbäcks vindkraftsprojekt ansluts till de planerade elöverföringssträckningarna för Hömossens vindkraftsprojekt. Den avslutande delen av elöverföringsrutterna behandlas i MKB-förfarandet för Hömossenprojektet.

KM: Den tekniska beskrivningen av projektet är tydligt uppdelad i bygg-, underhålls- och urbruktagningsskeden när det gäller både vindkraftverken och kraftledningarna. Det är skäl att uppdatera projektbeskrivningen med uppgifter om kraftverksrotorns maximala diameter.

Kontaktmyndigheten anser att en del av elöverföringen som krävs i Korsbäcksprojektet kan behandlas i samband med bedömningsförfarandet för Hömossenprojektet. I bedömningsprogrammet har den projektansvarige tydligt framfört, vilken del av elöverföringen som behandlas i bedömningsförfarandet för Korsbäck. Kontaktmyndigheten anser att det är bra att man på detta sätt undviker överlappande bedömningar av kraftledningsavsnitten.

I närheten av projektområdet planeras flera vindkraftsprojekt och elöverföringsprojekt i anslutning till dem. I samrådsresponsen lyftes konsekvenserna i anslutning till nya kraftledningsgator fram och byggande av nya kraftledningsförbindelser för tämligen små kraftverksområden som Korsbäck och Hömossen ifrågasattes. När det gäller elöverföringen är utnyttjande av befintliga ledningskorridorer och korridorerna i andra planerade projekt ett viktigt sätt att lindra konsekvenserna och projektens samverkan. Även byggande av kraftledningarna som jordkablarna i stället för

6.8.2024

luftkablar och användning av gemensamma stolpar lindrar skadliga konsekvenser, vilka i mån av möjlighet lönar sig att utreda. Det är viktigt att försöka minimera olägenheterna för bosättningen, markägarna, naturen och miljön.

I den fortsatta planeringen och bedömningen av samverkan bör aspekten som Forststyrelsen lyfter fram i sitt utlåtande beaktas, dvs. att elöverföringsalternativ SVE 1 för Korsnäs havsvindkraftspark går genom Korsbäckens projektområde och alternativen SVE 2A, SVE 2B och SVE 2D i kanten av projektområdet. Aktuella uppgifter om Korsnäsprojektet bör uppdateras i bedömningsbeskrivningen.

I den fortsatta planeringen av projektets elöverföringssträckningar bör aspekterna som Fingrid Abp lyfter fram i sitt utlåtande beaktas, i synnerhet när det gäller reservationen för elöverföringen mellan Finland och Sverige som anvisas i landskapsplanen.

Planer och tillstånd som förutsätts för projektet

I bedömningsprogrammet framförs planer, tillstånd och därmed jämförbara beslut som krävs och eventuellt behövs för projektet.

KM: Nödvändiga planer och tillstånd har identifierats och beskrivits på ett tydligt sätt. Kraftverken bör i princip planeras så att driften inte orsakar oskäligt besvär som avses i lagen om vissa grannelagsförhållanden och således överskrider gränsen för behovet av miljötillstånd.

Miljöns nuvarande tillstånd, miljökonsekvenser som bedöms och metoder

I bedömningsprogrammet beskrivs det nuvarande tillståndet i projektområdets omgivning. I programmet beskrivs konsekvenserna som utreds och det granskade influensområdets omfattning presenteras skilt för varje konsekvenstyp. Influensområdenas omfattning har definierats på basis av konsekvenstypens egenskaper.

Enligt bedömningsprogrammet är vindkraftsprojektets viktigaste miljökonsekvenser de visuella konsekvenserna i landskapet. Driftljudet från kraftverken och blinkande solljus på grund av roterande rotorblad kan också ge upphov till konsekvenser beroende på förläggningsplatsen. När det gäller konsekvenserna för naturmiljön utsätts fågelbeståndet för de mest betydande konsekvenserna av vindkraftverken.

Projektets konsekvenser bedöms under projektets hela livstid, dvs. under en tidsperiod på cirka 50 år. Konsekvensbedömningen delas upp i konsekvenser under byggtiden och konsekvenser under drifttiden, utöver vilka även beaktas konsekvenserna av att projektet tas ur bruk.

6.8.2024

För att fastställa konsekvensernas betydelse utnyttjas metoderna som har utvecklats i IMPERIA-projektet. Konsekvensernas betydelse bedöms genom att jämföra förändringarna som projektet orsakar i förhållande till miljöns nuvarande tillstånd.

KM: Projektområdets nuvarande tillstånd har beskrivits i bedömningsprogrammet skilt för varje konsekvens med sådan noggrannhet att det i princip är möjligt att identifiera konsekvenserna och rikta bedömningen. I bild 6.1 i bedömningsprogrammet saknas Hömossens vindkraftsprojekt, vilket bör införas i bedömningsbeskrivningen. Om det kommer ny information om det nuvarande tillståndet i projektets influensområde under bedömningsförfarandets förlopp, bör beskrivningen av det nuvarande tillståndet preciseras i bedömningsbeskrivningen.

Konsekvensbedömningens principer har beskrivits på behörigt sätt i bedömningsprogrammet. I bedömningsprogrammet framförs de typiska miljökonsekvenserna av ett vindkraftsprojekt. I bedömningen av miljökonsekvenserna bör i synnerhet bedömningen av projektets sannolikt betydande konsekvenser understrykas. Utöver de eventuellt mest betydande konsekvenserna bör alla konsekvenser beaktas tillräckligt i bedömningen så att deras betydelse kan motiveras. Konsekvensernas betydelse inklusive motiveringar bör framföras i bedömningsbeskrivningen även verbalt skilt för varje konsekvens. Åtgärder för att lindra skadliga konsekvenser samt osäkerhetsfaktorer bör också framföras skilt för varje konsekvens.

Uppmärksamhet måste fästas på bedömning av elöverföringens konsekvenser så att bedömningen täcker alla konsekvenstyper även av elöverföringen.

Buller

Under projektets byggskede uppstår bullerkonsekvenser bland annat av byggande av vägar och vindkraftverk. Under driftskedet ger kraftverkens roterande rotorblad upphov till aerodynamiskt buller. Vindkraftverkens bullerkonsekvenser bedöms som expertbedömning på basis av bullersimuleringen som görs upp i projektet. Buller från byggarbetet bedöms verbalt, eftersom bullret antas vara kortvarigt och sprida sig på ett litet område. Buller från underhåll och service av vindkraftverken granskas inte, eftersom underhållsåtgärder utförs sällan och det huvudsakliga bulleralstrande arbetsskedet är fordonstrafiken till vindkraftverken.

Gemensamt buller från nuvarande bullerkällor och vindkraftverken i projektområdet bedöms verbalt som expertbedömning.

KM: Enligt bedömningsprogrammet kommer egenskaperna hos vindkraftverken som används i bullersimuleringen att grunda sig på

6.8.2024

kraftverkstypen som den projektansvarige väljer. Kontaktmyndigheten påpekar att bullermodelleringen bör göras enligt miljöministeriets anvisningar med vindkraftverkstyper som har motsvarande effekt och andra egenskaper som motsvarar den maximala kraftverksstorlek som framförs i bedömningsprogrammets alternativ. Om bullermodelleringen inte kan göras upp med de maximala kraftverkstyperna som framförs i alternativen, bör försiktighetsprincipen följas i modelleringen.

I bedömningsprogrammet beaktas kraven på inomhusbuller, som grundar sig på social- och hälsovårdsministeriets förordning om sanitära förhållanden i bostäder och andra vistelseutrymmen samt om kompetenskrav för utomstående sakkunniga (545/2015).

Kontaktmyndigheten betonar att åtgärdsgränsen på 25 dB som avses i 12 § 3 mom. i ovan nämnda förordning måste beaktas som ett riktvärde för inomhusbuller vid närliggande bosättning. Enligt förordningen får buller som orsakar sömnstörningar nattetid inte överskrida 25 dB mätt som ekvivalentnivå LAeq,1h (kl. 22–7) under en timme i sådana utrymmen som är avsedda att sova i.

Kontaktmyndigheten anser att en verbal bedömning av vindkraftverkens gemensamma buller är tillräckligt beroende på avståndet mellan Korsbäck och andra vindkraftsprojekt som ligger nära.

Enligt bedömningsprogrammet förutsätter projektet eventuellt sprängningar. Om sprängningar utförs, bör detta också beaktas i bedömningen av bullerkonsekvenserna.

Kontaktmyndigheten fäster uppmärksamhet på att bullret inte har framförts i bedömningsprogrammets sammandrag. Detta bör beaktas i bedömningsbeskrivningen.

Ljusförhållanden

I granskningen av projektets ljusförhållanden beaktas blinkande ljus och skugga på grund av solljuset, vilken uppstår av vindkraftverkens roterande rotorblad. När det gäller ljusförhållanden granskas också vindkraftverkens flyghinderljus och deras synlighet.

KM: Simuleringarna av blinkande ljus och skuggor bör genomföras med de kraftverkstyper som har samma rotorbladslängd och totalhöjd som de maximala måtten i genomföringsalternativen som är med i granskningen. Utöver den årliga mängden blinkade ljus och skuggor bör de maximala tiderna för blinkande ljus och skuggor per dag framföras. I simuleringarna och konsekvensbedömningen får skogens täckande effekt inte beaktas.

I bedömningsprogrammet identifieras att det inte finns allmänna bestämmelser i Finland om den maximala varaktigheten för skuggbildning som vindkraftverk orsakar och inte heller grunder för bedömning av

6.8.2024

skuggbildningen. I Sverige är riktvärdet åtta timmar skugga per år, som motsvarar gränsen som framförts i Västkustens miljöhets utlåtande. Trots att riktvärden för skuggbildningens varaktighet inte används i Finland, bör skuggbildningens omfattning granskas i bedömningen i förhållande till rikt- och gränsvärden som tillämpas i Tyskland, Sverige och Danmark.

Kontaktmyndigheten fäster uppmärksamhet på att ljusförhållanden inte har framförts i bedömningsprogrammets sammandrag. Detta bör beaktas i bedömningsbeskrivningen.

Landskap och kulturmiljö

I bedömningsprogrammet beskrivs projektområdets och det närliggande landskapets allmänna drag såsom även landskaps- och kulturhistoriska objekt av riks- och landskapsintresse. Lokalt värdefulla objekt i projektområdets närhet utreds i beskrivningsskedet.

I bedömningen granskas förändringarna som byggande av vindkraftsparker och anslutande elöverföringsruttor orsakar för landskapets och kulturmiljöns struktur, karaktär och kvalitet. Landskapskonsekvenserna granskas skilt för varje avståndszon som presenteras i bedömningsprogrammet. Till stöd för bedömningen görs en siktanalys, utöver vilken landskapskonsekvenserna åskådliggörs bland annat med visualiseringar.

I elöverföringsrutterna utförs en arkeologisk inventering under fältperioden 2024, om vilken en separat rapport görs upp i samband med bedömningsbeskrivningen. Arkeologiska objekt beaktas i den noggrannare planeringen av projektet och de lämnas utanför byggåtgärderna.

KM: I bedömningsprogrammet beaktas värdefulla kulturlandskap och gårdar samt viktiga byggnadshelheter i vindkraftverkens siktområde.

I närheten av projektområdet finns flera värdefulla kulturmiljöer av landskapsintresse. Tillräckligt många visualiseringar bör göras från olika platser över de närliggande kulturmiljöerna i syfte att bedöma konsekvenserna. I bedömningen av projektets landskapskonsekvenser beaktas också samverkan av elöverföringen.

Resultaten av den arkeologiska inventeringen bör presenteras vid sidan av en separat rapport på ett tillräckligt sätt även i bedömningsbeskrivningen.

Uppdateringen av handledningen om bedömning av landskapskonsekvenser i vindkraftsbyggande är under beredning hos miljöministeriet. Anvisningen är en rekommendation om god praxis. Om den uppdaterade handledningen ges ut under bedömningsförfarandets förlopp, är det bra att beakta den i bedömningen.

6.8.2024

Markanvändning och samhällsstruktur

I bedömningsprogrammet beskrivs samhällsstrukturen, bosättningen, planläggningen och markanvändningen i projektområdet och dess närmiljö samt i elöverföringsrutterna. I konsekvensbedömningen används gällande och aktuella markanvändningsplaner (landskapsplaner, general- och detaljplaner, övriga markanvändningsplaner) och tillhörande miljörapporter, fotografier och flygfoton, bullersimuleringar, kartgranskningar samt respons på MKB-programmet.

Begränsningar av markanvändningen som projektet föranleder samt eventuella konflikter mellan nuvarande och planerad markanvändning beskrivs. I bedömningen granskas också projektets konsekvenser för samhällsstrukturen och markanvändningen med avsikt på verkställandet av målen för områdesanvändningen både i landskapet och nationellt.

KM: Varken i den gällande eller anhängiga landskapsplanen har vindkraftsproduktion anvisats för projektområdet. I den gällande landskapsplanens temakarta är projektområdet dessutom till största del tyst område. I bedömningsbeskrivningen bör man bedöma projektets konsekvenser för verkställande av landskapsplanen och i synnerhet placeringen av projektet i ett identifierat tyst område enligt landskapsplanläggningen.

Österbottens förbund utarbetar som bäst den nya Österbottens landskapsplan 2050. I den fortsatta planeringen av projektet och i konsekvensbedömningen bör lösningarna som gjorts under planarbetet beaktas. I bedömningen är det skäl att beakta eventuella planbestämmelser och -rekommendationer i den nya landskapsplanen, vilka gäller möjligheten att utnyttja nuvarande ledningsöppningar och i mån av möjlighet använda jordkablar och gemensamma stolpar.

Projektet ligger i området av två kommuner. När det gäller placeringen av kraftverken bör man presentera ett alternativ, i vilket bullerområdet på 40 decibel inte sträcker sig över till grannkommunen. Om vindkraftsprojektet skulle genomföras enbart i den ena kommunens område, skulle placeringen av kraftverken vid kommungränsen orsaka oskäligen olägenheter för markanvändningen i grannkommunen på grund av begränsningar av byggandet som bullret föranleder.

Trafik och trafikleder

I bedömningsprogrammet presenteras vägarna i projektområdets omgivning och trafikmängderna på dem samt preliminära transportleder till projektområdet från hamnarna i Vasa, Kaskö och Kristinestad. I närheten av projektområdet finns inga järnvägar.

6.8.2024

Projektområdet ligger i Vasa flygstations höjdbegränsningsområde, där den högsta tillåtna höjden på ett hinder är 401 meter ovanför havet. Flygplatsen ligger cirka 35 kilometer från projektområdet på områdets nordöstra sida. Flygplatsens start- och landningssektorer är inte riktade mot vindkraftsparken.

I synnerhet transporter under byggtiden orsakar konsekvenser för trafiken. En stor del av transporter är stenmaterial och betong som behövs för byggande av kraftverksplatserna. De egentliga vindkrafts- och kraftledningskomponenterna utgör en mindre del av transporter. Dessutom uppstår trafik av servicebesöken.

Trafikkonsekvenserna som projektet orsakar bedöms genom att jämföra transportmängderna i projektet med de nuvarande trafikmängderna på vägarna. På basis av ökad trafik och transporttyp bedöms konsekvenserna för trafikens funktion och säkerhet längs transportrutterna. När det gäller landsvägsanslutningarna görs vid behov en funktionsgranskning.

I fråga om konsekvenserna för flygtrafikens säkerhet granskas vindkraftverkens placering i förhållandena till flygstationerna och andra flygplatser på basis av trafiksäkerhetsverket Traficoms anvisningar och flygplatsvisa flyghinderbegränsningsområden.

KM: Beskrivningen av det nuvarande tillståndet och bedömningen av trafikkonsekvenserna presenteras tillräckligt i bedömningsprogrammet. I bedömningen av trafikkonsekvenser är det skäl att koncentrera sig på de avsnitt som ligger utanför vägarna som man avser använda för stora specialtransporter. Enligt den valda transportrutten kan dessa utgöra största delen av rutten som leder från hamnen till projektområdet. Särskild uppmärksamhet bör fästas på förbindelsevägarnas skick i närheten av projektområdet och på att de hålls i skick.

Kontaktmyndigheten begär att synpunkterna som framförs av NTM-centralens ansvarsområde för trafik och infrastruktur och Trafikledsverket beaktas i planeringen av vindkraftsprojektet, enligt vilka uppmärksamhet bör fästas på lagringen av kraftverksdelar och utredning av transportrutterna. För transport av kraftverksdelar ska landsvägarnas, broarnas och trummornas bärkraft säkerställas i god tid innan transporter inleds. Om landsvägsnätet eller anslutningarna måste förbättras för att transporter av vindkraftverken ska nå fram, bör den projektansvarige i god tid vara i kontakt med NTM-centralen i Södra Österbottens ansvarsområde för trafik och infrastruktur. NTM-centralen påpekar att den dock inte har möjlighet att delta i kostnaderna för förbättringsåtgärderna.

Projektaktören bör också se till att vägarna är i skick efter att vindkraftverket har byggts så att de tillfälliga åtgärderna i vägnätet

6.8.2024

repareras och eventuella skador som transporterna orsakar på vägarna repareras utan dröjsmål. Detta är särskilt viktigt för att säkerställa trafiksäkerheten i vägnätet.

Vindkraftverken bör placeras med beaktande av Trafikledsverkets vindkraftsanvisning (Trafikverkets publikationer 8/2012). Dessutom bör Trafikledsverkets projekt- och planeringsobjekt beaktas i planeringen av transportrutterna för vindkraftsdelar.

Transporterna till projektområdet bör i första hand planeras till andra rutter än via järnvägsplankorsningar. Om det eventuellt finns behov av plankorsningstillstånd bör Trafikledsverket kontaktas.

Mark- och berggrund, grundvatten

I bedömningsprogrammet beskrivs mark- och berggrunden i projektområdet och elöverföringsrutterna samt projektområdets topografi. I projektområdet och elöverföringsrutterna finns inga geologiskt värdefulla stenjordar, vind- och strandavlagringar eller moränförekomster.

I bedömningsprogrammet beskrivs grundvattenområden som ligger närmast projektområdet och elöverföringsrutterna.

Vindkraftsparkens konsekvenser för mark- och berggrunden uppkommer under byggtiden och riktas huvudsakligen till områden där byggarbeten pågår.

KM: I närheten av projektområdet och längs elöverföringsrutten finns av GTK tolkade svartskifferförekomster. I bedömningsbeskrivningen bör eventuell förekomst av svartskiffer beaktas och även bedömas eventuella miljökonsekvenser som svartskiffer ger upphov till. På bilden som visar berggrunden bör GTK:s geodata över berggrundens svartskiffer införas (linjegeometri). Som källmaterial för bedömningen kan man använda GTK:s guide om bedömning och hantering av miljökonsekvenser (forskningsrapport 81/2023).

När vindkraftverkens fundament byggs och områdets vägar byggs och förbättras måste marktäkten lokalt utökas avsevärt. Behövliga marktäktsobjekt och täktmängder samt miljökonsekvenser av täkten med olika kraftverksplaceringar bör bedömas och jämföras i beskrivningen åtminstone på allmän nivå. Marks substanser bör inte tas i grundvattenområden. I bedömningen bör man också granska i vilken utsträckning som återvunna returmaterial kan användas i markbyggnad i stället för att lösgöra naturligt mark- och stenmaterial för projektet.

Konsekvensbedömningen av grundvattnen framförs i bedömningsprogrammet på behörigt sätt.

6.8.2024

Ytvatten

I bedömningsprogrammet beskrivs projektområdets ytvatten och avrinningsområden. Konsekvenserna för ytvatten bedöms på basis av existerande material. Konsekvensernas omfattning bedöms som expertbedömning genom att granska förekomsten av vattendrag i förhållande till byggplatserna, byggarbetets varaktighet och fysiska räckvidd.

I bedömningsprogrammet presenteras dessutom de sura sulfatmarkerna på basis av Geologiska forskningscentralens (GTK) material.

KM: På förhand uppskattat orsakas de största eventuella konsekvenserna för ytvatten av vägbyggen och byggande och/eller förbättring av vägdiken. Vägarbeten såsom även andra grävarbeten samt gräv- och dräneringsarbeten i anslutning till konstruktionerna kan medföra erosion (partiklar och närsalter) samt att grundvattenytorna sjunker. Byggande i anslutning till överskridningar av vattenfåror utgör också en risk för att belastningen ökar. Partikeltransport ut i vattendragen täcker botten, orsakar igenslamning och övergödning, vilket inverkar skadligt på vattenkvaliteten och den ekologiska statusen i vattendragen. Dessutom kan vägtrumorna hindra vattenorganismernas rörelse.

Ett annat hot är hydrologiska förändringar och grundvattensänkning på grund av eventuella dikningar. Detta kan påverka mängden vatten som rinner i diken. Mängden vatten som rinner i fåran påverkas mest om vattenmängden sjunker under kritiska lågvattenperioder.

Grundvattensänkning i torvmark ökar också nedbrytningen av torv som leder till att näringsämnen och organisk substans sköljs ut i avrinningsvattnen. Dessutom medför sänkningen av grundvattenytan att marken syresätts djupare ner, vilket ger upphov till surt och metallhaltigt avrinningsvatten på sura sulfatjordar.

I bedömningsprogrammet presenteras GTK:s material över sannolika förekomster av sura sulfatmarker. Provtagningen för GTK:s material är dock inte heltäckande, trots att den ger goda riktlinjer. På basis av provtagningen kan man dock inte helt och hållet utesluta förekomsten av sura sulfatjordar ens i de områden där sannolikheten för att det ska förekomma sura sulfatjordar är liten eller mycket liten enligt materialet. I bedömningsbeskrivningen bör man bedöma konsekvenserna av sura sulfatjordar och eventuell förekomst av svartskiffer för ytvatten och metoderna för att minska konsekvenserna. I bedömningsprogrammet bör man anteckna skalan i GTK:s material över sannolika förekomster av sura sulfatmarker.

I bedömningsprogrammet nämns inte projektets eventuella behov av dränering i kapitlen som behandlar ytvatten. Kontaktmyndigheten

6.8.2024

påpekar att konsekvenserna av eventuella dikningar i vattendragen inte begränsas enbart till byggtiden, utan konsekvenserna för ytvatten fortsätter till och med i årtionden i torvmarker allteftersom torven sakta bryts ner. I bedömningsbeskrivningen bör eventuella dräneringsbehov framföras och konsekvenserna av dessa bedömas.

I bedömningsbeskrivningen bör det finnas kartor, som visar avrinningsområdena, vindkraftverken, servicevägarnas läge och elöverföringsrutterna i avrinningsområdena. Kartornas skala bör vara sådan att de nuvarande dikningarna och småvattnen syns. I bedömningsbeskrivningen bör också framföras preliminära rutter för servicevägar och eventuellt dräneringsbehov som byggande av dem fordrar samt eventuella konsekvenser för områdets ytvatten.

I bedömningsbeskrivningen bör man bedöma om projektet tillsammans med andra projekt kan påverka den närmaste ytvattenförekomsten inom vattenvården som ligger nedanför.

Projektet bör genomföras så att det inte hindrar vattenorganismerna från att röra sig fritt i projektområdet (bland annat vägtrummor). Om strömmande vatten överskrids med arbetsmaskiner, bör erosionsrisken beaktas och man bör sträva efter att förhindra erosion och undvika att ändra fårans struktur. Vindkraftverken och kraftledningsstolparna bör placeras tillräckligt långt från strömmande vattenfåror för att inte orsaka erosion av fåran. I bedömningen bör man också beakta indirekta vattendragskonsekvenser och metoder för att minska skadliga konsekvenser. Särskilt avrinningen ut i ytvatten och partikelbelastningen i riktning mot Petalax å måste minimeras.

Kontaktmyndigheten rekommenderar att benämningen Petolahdenjoki används för Petalax å i den finskspråkiga versionen av bedömningsbeskrivningen för att förbättra begripligheten (jfr. exempelvis Naturaområdet Petalax ådal).

Objekt enligt vattenlagen

I bedömningsprogrammet identifieras eventuella åtgärder i projektet, vilka kräver tillstånd enligt vattenlagen. Skyddade vattennaturtyper enligt 2 kapitlet 11 § i vattenlagen bör karteras omsorgsfullt för att de inte ska riskeras i projektet exempelvis i samband med att servicevägar eller elöverföring byggs ut. Kontaktmyndigheten påminner om att vattendragskonsekvenserna på grund av underskridningar av vattenfåror och överskridningar av fåror med nya vägar också bör bedömas.

Dikningar som eventuellt behövs för projektet bör också anmälas enligt vattenlagen till NTM-centralen senast 60 dagar före arbetet inleds.

6.8.2024

Naturskydd, växtlighet och djurliv

Byggande av vindkraftverkens fundament, vägar och jordkablar samt kraftledningar kan medföra konsekvenser för värdefulla naturtyper och arter. Byggande i vindkraftverkens omgivning och i elöverföringsrutterna orsakar huvudsakligen likadana konsekvenser för skogsväxtligheten som efter en kalhuggning. Fåglarna kan påverkas av att livsmiljöerna splittras.

Enligt bedömningsprogrammet omfattar området för granskning av växtlighet och naturtyper huvudsakligen vindkraftsparkens område, områdena längs elöverföringsrutterna samt deras omedelbara närmiljö med fokus på värdefulla objekt med avsikt på den naturliga mångfalden och värdefulla arter med avsikt på skydd. I detta projekt ligger huvudvikten för konsekvensbedömningen på att identifiera de hydrologiska konsekvenserna för myraturen. När det gäller konsekvenserna för fåglarna är granskningsområdet större.

I projektområdet och elöverföringsrutternas område utförs naturtyps- och vegetationsutredningar under fältperioden 2024. Bland arterna enligt habitatdirektivets bilaga IV (a) utreds förekomsten av flygekorre, åkergroda och fladdermus noggrannare. Under år 2024 utförs också fågelutredningar inklusive bland annat en utredning av det häckande fågelbeståndet, observation av skogshönsfåglarnas spel, utredning av ugglor och dagrovfåglar samt en utredning av det flyttande fågelbeståndet.

På mindre än tio kilometers avstånd från projektområdet finns sex Naturaområden. Det närmaste Naturaområdet Kackurmossen ligger cirka 400 meter från närmaste kraftverk. En Naturabedömning enligt 35 § i naturvårdslagen görs upp om projektets konsekvenser.

KM:

Flyttfåglar

Omfattningen av flyttfågelobservation som framförs i programmet underskrider den riksomfattande rekommendationen. I fråga om det flyttande fågelbeståndet ger miljöministeriets handledning om bedömning av konsekvenserna för fågelbeståndet vid vindkraftsbyggande anvisningar om att observera fågelflyttningen 30 dagar på våren och 30 dagar på hösten. Utredningen av det flyttande fågelbeståndet måste förse bedömningen med en uppskattning av antalet flyttande individer, fåglarnas flygrutter och flyghöjd. Utredningen bör utföras både på våren och hösten genom att följa anvisningarna som gäller uppföljning av flyttningen (miljöministeriet 2016). Om man avviker från anvisningarna, bör mindre observation motiveras i bedömningsbeskrivningen. Om tidigare uppföljningar i andra projekt utnyttjas i projektet, bör de bifogas till beskrivningen i original och de bör vara riktade till projektområdet.

6.8.2024

Kontaktmyndigheten anser att över tio år gamla observationer är föråldrade när det gäller att beskriva den nuvarande situationen.

I uppföljningen av flyttningen bör också arter som flyttar på natten beaktas.

Utöver observationerna av flyttande fåglar bör närliggande myrmarkers och vattendrags betydelse som rastnings-, födo- och häckningsområden utredas.

Häckande fåglar

I området bör de häckande fåglarna utredas enligt LUOPAS-guiden (Mäkelä & Salo 2023) och den totala inverkan på arterna bedömas. I bedömningsprogrammet framförs att utöver punkttaxering används tillämplad kartläggande taxering. Etablerade nationella fältarbetsmetoder bör användas i utredningarna. Då är resultaten jämförbara och riksomfattande uppföljningsmaterial kan användas i tolkningen av resultaten. I bilaga 2 till LUOPAS-guiden redogörs mera ingående omfattningen av tillräckliga utredningar. I bedömningsprogrammet är beskrivningen av inventeringstekniken otydlig, eftersom enligt programmet utförs punkttaxering endast en gång, men karteringsdagarna är åtta till antalet. Det är inte heller helt säkert om timmarna tidigt på morgonen även omfattar nattaktiva sångare. För att åstadkomma en täckande utredning av det häckande fågelbeståndet bör karteringen upprepas 5–8 gånger under häckningsperioden och minst tre gånger när det gäller nattsångare.

Runt projektområdet finns flera kända boplatser för stora rovfåglar. I synnerhet boet för den sekretessbelagda arten som ligger i Naturaområdet på den östra sidan av projektområdet har varit i aktivt bruk. Med beaktande av det artypiska beteendet kan man anta att regelbundna flygningar för att söka föda riktas till projektområdet.

I bedömningen av vindkraftsprojektens konsekvenser är det i fråga om rovfåglar viktigt att utreda flygtiden i undersökningsområdet. I observationerna bör till lämpliga delar utnyttjas Forststyrelsens guide om observation av kungsörn. Enligt guiden är 100–200 h tillräckligt för observation i terräng. Om observationerna utförs i mindre utsträckning än så, såsom det framförs i programmet, bör man i beskrivningen motivera varför. För den sekretessbelagda arten bör en kollisionssimulering göras upp, i vilken 95 % används som maximal väjningskoefficient. Detta förfarande stöds av en färsk finsk undersökning, i vilken konstaterades minskad överlevnad hos vuxna fåglar ända upp till fem kilometer från boet (Nebel m.fl. 2024). Enligt försiktighetsprincipen är det också motiverat att tillämpa lägre väjningskoefficient för att ta hänsyn exempelvis till dödlighet på grund av elledningar, vilket vanligen inte annars beaktas i simuleringarna. En kollisionssimulering bör också göras upp för eventuella andra stora rovfåglar som häckar i området. Simuleringen bör beakta den

6.8.2024

faktiska användningen av livsmiljön. Ytterligare bör riskkänsliga revir enligt jaktflygningssimuleringen beaktas med tillräckligt kraftverksfria korridorer till födoområdena.

Övriga känsliga fågelarter som utsätts för konsekvenser och som väsentligt kan försämra vindkraftsområdenas genomförbarhet är utöver ovan nämnda stora rovdjur dessutom bland annat hotade medelstora rovfåglar såsom ormvråk och bivråk, fiskgjuse och berguv, storlom och smålom och eventuellt också pilgrimsfalk. Det är nödvändigt att utreda förekomsten av dessa arter i området och konsekvenserna för dem.

I inventeringarna av ugglor bör den årliga variationen bland ugglor beaktas. Man bör också bedöma om ett års inventering tillräckligt för att beskriva nuläget när stammen av ugglor är svag. I fråga om skogshönsfåglar är det också skäl att bedöma om ett års spelplatsutredning är tillräckligt.

I konsekvensanalysen av utredningarna bör andra projekt och samverkan med dem beaktas. Konsekvensanalysen bör grunda sig på anvisningarna i LUOPAS-guiden och på internationellt jämförande utvärderad forskningsinformation. När det gäller flyttfåglarna måste samverkan på populationsnivå bedömas åtminstone i landskapsskala och när det gäller hotade arter bör omfattningen vara till och med större.

I bedömningsbeskrivningen bör på basis av internationella undersökningar bedömas möjligheterna att lindra vindkraftverkens kollisionspåverkan genom att öka kraftverkens synlighet. När det gäller vindkraftverken bör man också bedöma ersättningen av flyghinderljus med ljus som fungerar med radar i syfte att lindra konsekvenserna av kollisioner och konsekvenser för naturlandskapet.

Om det häckande fågelbeståndet i elöverföringsrutterna bedöms i samband med andra utredningar, bör osäkerheter i anslutning till tidpunkten och insamlingen av materialets randvillkor föras fram i rapporteringen.

Enligt bedömningsprogrammet begärs vissa artuppgifter från Forststyrelsen. På basis av Forststyrelsens utlåtande påpekar kontaktkmyndigheten att havsörn (exkl. landskapet Lappland) och fiskgjuse inte ligger på Forststyrelsens specialansvar och att Forststyrelsen nödvändigtvis inte har aktuell information om förekomsten av arterna. Begäran om uppgifter som gäller rovfåglarnas revir och boplatser bör riktas till Artdatacentralen, som ansvarar för att överlåta uppgifter.

Direktivarter samt naturtyps- och vegetationsutredningar

Den optimala tiden för att observera spillning av flygekorre är på våren, precis innan snön har smält och växtligheten täcker den. I utredningarna

6.8.2024

av flygekorre bör uppmärksamhet fästas på att tidpunkten är rätt. Flygekorrens ekologi omfattar tidvis tömning av reviren, vilket betyder att det är skäl att utföra utredningarna under flera år. Utöver flygekorrens föröknings- och rastplatser är det dessutom viktigt att fästa uppmärksamhet på eventuella separata födoområden samt förbindelserna mellan dem. Utredningarna av flygekorre bör utföras såväl i projektområdet som i elöverföringsrutterna.

I utredningarna av åkergröda fästs uppmärksamhet på att tidpunkten är rätt, dvs. under förökningstiden.

Utredningen av fladdermus bör utföras enligt anvisningen för kartering av fladdermus som Suomen lepakkotieteellinen yhdistys har publicerat år 2023. Enligt anvisningarna rekommenderas i vindkraftsprojekt att fladdermössens förökningskolonier och övervintringsplatser utreds på två kilometers radie från kraftverken och projektområdet. I utredningarna bör man också beakta tidtabellen för fladdermusens flyttning.

Projektområdet ligger i den mellersta delen av vargreviret i Korsnäs och därför bör en skild utredning av stora rovdjur göras i området. I beskrivningens konsekvensbedömning bör fokus ligga på djurens möjligheter att röra sig mellan föröknings- och rastplatser som är skyddade enligt naturvårdslagen.

När naturutredningarna planeras bör man använda den s.k. LUOPAS-guiden (Mäkelä & Salo 2023). Observationerna i naturutredningarna bör sparas ner i Laji.fi-systemet. För att åskådliggöra resultaten av naturkarteringarna bör art- och naturtypskarteringarnas resultat sammanställas i en kartsimulering tillsammans med placeringen av kraftverken och stödkonstruktionerna. Karteringsstråken bör visas på kartbilder eller skickas som separat geodatafil till myndigheten. I karteringarna bör naturtyperna enligt den nya naturvårdslagen beaktas.

Skyddsområden

NTM-centralens naturskyddsenshet sammanfaller med bedömningen som framförs i programmet om att en Naturabedömning bör göras för Naturaområdet Kackurmossen (FI0800018 SAC/SPA). I Naturabedömningen som finns i Österbotten landskapsplan har det identifierats att lokala flygsträck för att söka föda och fria flygrutter från häckningsområdet till fiskeområdena bör identifieras i den noggrannare planeringen av området. En Naturabedömning fordrar sannolikt att häckningsfåglarna och reviranvändningen utreds i projektets faktiska influensområde. Vindkraftverken gör att arter förflyttar sig inom till och med fem kilometers radie (Tolvanen m.fl. 2023), varför skyddsgrundade arters livsmiljöer bör utredas in i det faktiska influensområdet. En behörig

6.8.2024

bedömning grundar sig på bästa tillgängliga vetenskapliga information. Således kan man bli tvungen att komplettera de befintliga uppgifterna med ekologiska fältundersökningar (Europeiska kommissionen 2019).

Skyddsgrunden för Naturaområdet Degermossen (FI0800019/SAC) är naturtyperna högmossar, västlig taiga och skogsbevuxen myr. NTM-centralens naturskyddsenshet konstaterar att om projektet på förhand antaget inte bedöms orsaka hydrologiska konsekvenser för naturtyperna som utgör Naturområdets skyddsgrund, då räcker det med en Naturabehovsprövning av området.

Kontaktmyndigheten påpekar att det framförs motstridiga uppgifter om Naturabedömningen i bedömningsprogrammet. I kapitel 8.4 nämns att Naturabedömningen gäller både Kackurmossen och Degermossen, men i kapitel 9.11.4 nämns endast Kackurmossen.

Kontaktmyndigheten begär att NTM-centralens utlåtande 22.11.2023 (EPOELY/597/2022) om Naturabedömningen i landskapsplanen beaktas i planeringen.

Konsekvenser för människornas levnadsförhållanden, trivsel och hälsa

Enligt bedömningsprogrammet kan projektets preliminärt viktigaste konsekvenser för människan höra samman med boendetrivsel och rekreation (jakt, bärplockning, friluftsliv). Dessutom kan konsekvenser för människorna uppstå bland annat av ändringar i områdets markanvändning och landskap, upplevelsen av vindkraftverkens ljus, blinkande ljus och skuggor samt säkerhetsriskerna i anslutning till is som samlas på vindkraftverkens rotorblad. Konsekvenserna för människorna kan även framgå som oro eller osäkerhet bland invånarna i fråga om framtiden. Konsekvenserna för hälsan granskas bland annat via konsekvenser av trafik, buller, skuggor och blinkande ljus.

I bedömningen utnyttjas bedömningen av andra konsekvenstyper såsom markanvändning, landskap, natur, ljuslandskap och ljusförhållanden. Till stöd för bedömningen utförs en invånarenkät och i bedömningen utnyttjas respons på bedömningsprogrammet, information från uppföljningsgruppen och eventuell diskussion i tidningarna och internet.

KM: Bedömningen av konsekvenserna för människorna har framförts tillräckligt i bedömningsprogrammet. I bedömningen är det bra att beakta att det finns flera vindkrafts- och elöverföringsprojekt som redan är i drift eller som planeras i området.

I åsikterna om bedömningsprogrammet framfördes i synnerhet oro om projektets eventuella konsekvenser i form av buller och blinkande ljus och skuggor samt konsekvenserna för fastighetsvärdet. Projektområdets

6.8.2024

betydelse som rekreationsområde och tyst område framhävdes. Även breda ledningsgator för elöverföringen orsakade oro. I bedömningen bör responsen på bedömningsprogrammet beaktas.

Enligt bedömningsprogrammet görs en invånarenkät under MKB-förfarandet. Enkäten skickas till cirka 500 hushåll i projektets viktigaste influensområde. På basis av programmet förblir det oklart om invånarenkäten också inbegriper influensområdet för elöverföringssträckningarna. Även invånarna och andra berörda längs elöverföringsrutterna måste beaktas tillräckligt i bedömningen av de sociala konsekvenserna.

Klimatkonsekvenser

Enligt bedömningsprogrammet uppstår direkta klimatkonsekvenser under vindkraftsprojektets livscykel av anskaffning av råmaterial för vindkraftverken och tillverkning av vindkraftsdelar, transport av delarna till projektområdet, byggande, konsekvenser för kolsänkorna, åtgärder i drift- och serviceskedet samt urbruktagning av kraftverken. Även elöverföringen ger upphov till klimatkonsekvenser. Positiva konsekvenser uppstår av att vindkraften ersätter användningen av klimatskadligare bränslen.

Projektets klimatkonsekvenser granskas regionalt och lokalt med beaktande av regionala och kommunala klimatmål.

KM: I bedömningsprogrammet framförs projektets och klimatförändringens förhållande ur många synvinklar. Bedömning av klimatkonsekvenserna har i huvuddrag presenterats på ett ändamålsenligt sätt under projektets hela livscykel. Till stöd för bedömning av klimatkonsekvenser har Hiilikartta-verktyget (Finlands miljöcentral 2024) färdigställts, som kan utnyttjas i bedömningen.

I programmet beskrivs att elektricitet som framställs med vindkraft kan ersätta andra energikällor exempelvis i industrin och trafiken. Denna konsekvens bedöms kvalitativt. Kontaktmyndigheten fäster uppmärksamhet på att i bedömningsbeskrivningen kan man inte anföra att en enskild vindkraftspark ersätter någon viss drivkraft. I bedömningsbeskrivningen kan man framföra att vindkraftsproduktionen har sådan betydelse på energisystemnivå, men på nivån för ett enskilt projekt bör direkta ersättningseffekter inte framföras.

Klimatuppvärmningen förutsätter anpassning, eftersom den är ett progressivt fenomen. I bedömningen av områdets förmåga att anpassa sig till klimatförändringen är det skäl att framföra konkreta åtgärder, med vilka bedömningsförfarandet kan styra planeringen i hela projektområdet och inte bara i byggområdet. Kvarhållande av vattnen i skogsterräng och torvmarker är en del av beredskapen och till stöd för planeringen finns

6.8.2024

material som gäller återställande av vattenbalansen i Skogscentralens öppna data för skogsvård i myrmarker. Bedömningen bör säkerställa att genomföring av projektet inte försvårar den framtida anpassningen till klimatförändringen, inte ens i egenskap av åtgärder för att kvarhålla vattnen som är frivilliga för markägarna. Avledande av vattnen borde minimeras, eftersom tilltagande torka bland annat utsätter ekonomiskogarna för allt kraftigare insektskador. Vattenfördröjning har också positiv inverkan på vattenstatus.

Kommunikationsförbindelser och radar

I bedömningen beaktas eventuella konsekvenser för radar- och kommunikationsförbindelserna. Vindkraftverken kan orsaka skuggor och icke önskade speglingar i radarbilderna samt störa tv-antennmottagningen beroende på kraftverkens läge.

KM: I planeringen bör det beaktas och säkerställas att tv- och mobilkommunikationstjänsterna samt radar och radiolänkar fungerar tillräckligt störningsfritt även i framtiden. Vindkraftsparkens och de olika projektens samverkan för antenn tv-mottagningen och via detta bland annat för den allmänna säkerheten bör beaktas.

Enligt bedömningsprogrammet har förordande utlåtande om projektet erhållits av Forsvarsmakten. Om projektet ändras bör den projektansvarige bör få ett positivt utlåtande om godkännande av Forsvarsmaktens Huvudstab som grundar sig på aktuella projektuppgifter (vindkraftverkens antal, maximal totalhöjd, koordinater) innan planen godkänns som gör utbyggnad av vindkraften möjlig.

Risker och säkerhet

I MKB-förfarandet bedöms enligt bedömningsprogrammet på basis av de just då rådande tekniska planerna huruvida de allmänt framförda säkerhetsavstånden förverkligas i vindkraftsparken. Dessutom identifieras miljö- och säkerhetsriskerna i anslutning till projektet och eventuella störningssituationer under projektets hela livscykel och sannolikheten för dessa bedöms och metoder begrundas i syfte att minska och förhindra eventuella risker.

KM: Vindkraftverken är förknippade med risker som kan påverka en hälsosam och trygg livsmiljö. I bedömningen bör risker bland annat av exceptionella väderleksförhållanden, fallande is eller rotorblad, eldsvådor och oljeskador och deras följder samt riskförebyggande metoder granskas. Observationer i anslutning till säkerhet och riskbedömning har framförts i Österbottens räddningsverks utlåtande. I den noggrannare planeringen av projektet bör man beakta räddningsverkets synpunkt att byggnader,

6.8.2024

friluftsleder och andra allmänna områden för vistelse bör ligga över 600 meter från vindkraftverk.

Samverkan

Enligt bedömningsprogrammet bedöms projektets miljökonsekvenser som helhet med beaktande av verksamheten som redan idag finns i området och dessutom de planerade verksamheterna i den omfattning som projekten bedöms ha samverkan med Korsbäckprojektet. I programmet presenteras andra byggda och planerade vindkraftsområden och marktäktomsråden i projektområdets omgivning.

I bedömningsprogrammet beskrivs hur samverkan bedöms skilt för varje konsekvenstyp. I beskrivningen lyfts konsekvenserna för samhällsstrukturen och markanvändningen, landskapskonsekvenserna, natur- och i synnerhet fågelkonsekvenserna, områdets rekreationsanvändning, konsekvenserna av buller och blinkande ljus och skuggor samt trafikkonsekvenserna fram.

KM: Kontaktmyndigheten framhäver omsorgsfull bedömning av samverkan med andra vindkraftsprojekt framför allt i områden där bosättning hamnar mellan vindkraftsprojekten. Uppmärksamhet bör också fästas på bedömning av projektens samverkan med avsikt på naturskydd, naturens mångfald och ekologiska förbindelser, eftersom de ligger i närheten av flera Natura- och naturskyddsområden.

Aktuell information om läget för genomföring och planering av andra projekt bör beskrivas i bedömningsbeskrivningen. Åtminstone Hömossens vindkraftsprojekt bör införas på bild 6.1 och även beaktas i bedömningen av samverkan.

I beskrivningen om bedömningen av samverkan konstateras att samverkan i fråga om buller och skuggbildning bedöms med simuleringar av samverkan. Å andra sidan sägs dock i programmet att simulering av gemensamt buller av projekten inte görs, utan samverkan beskrivs verbalt. Till denna del är programmet motstridigt.

Samverkan av elöverföringen kan också vara betydande. Samverkan med andra elöverföringsprojekt i närområdet bör granskas. I konsekvensbedömningen bör också beaktas övriga projekt som planeras i ledningsgatan, även Fingrid Oy:s kraftledningskorridor, om projektets kraftledningar löper i egna skilda stolpar. För att lindra luftledningarnas negativa naturkonsekvenser (splittring, naturförlust, kollisionpåverkan, landskap) är det önskvärt att möjligheterna att bygga jordkablar och använda gemensamma stolpar begrundas i bedömningen.

I mån av möjlighet bör andra planerade elöverföringsledningar i området framföras på en karta.

6.8.2024

MKB-förfarandet och arrangemang för deltagande

Under tiden som bedömningsprogrammet och bedömningsbeskrivningen är framlagda till påseende ordnas informationsmöte för allmänheten, under vilket projektet och programmet för konsekvensbedömning och miljökonsekvensbeskrivningen presenteras. Under bedömningsförfarandet utförs en invånarenkät. För att säkerställa hörande av lokala aktörer har en uppföljningsgrupp inrättats. Gruppen sammanträder två gånger under förfarandets förlopp.

KM: Arrangemangen för deltagande uppfyller kraven i MKB-lagen och invånarenkäten ger sannolikt nyttig information till stöd för bedömningen. Kontaktmyndigheten poängterar aktiv information och kommunikation om projektets avancemang.

Kompetens hos de som har gjort programmet

I bedömningsprogrammet beskrivs personerna som utför bedömningsarbetet och deras utbildningsbakgrund och arbetserfarenhet i år.

KM: Den projektansvarige har haft tillräcklig sakkunskap till hands för att göra upp bedömningsprogrammet. Motsvarande uppgifter bör också framföras i bedömningsbeskrivningen.

INLÄMNANDE AV OCH MEDDELANDE OM UTLÅTANDET OM MKB-PROGRAMMET

NTM-centralen skickar sitt utlåtande samt kopior av utlåtanden och åsikter som lämnats in om MKB-programmet till den projektansvarige. Kontaktmyndighetens utlåtande skickas för kännedom till de instanser som utlåtande om bedömningsprogrammet har begärts av.

Kontaktmyndighetens utlåtande publiceras på myndigheternas webbplats på adress www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten och på miljöförvaltningens webbplats www.miljo.fi/korsback-vindkraft-MKB.

AVGIFT, GRUNDERNA FÖR FASTSTÄLLANDE AV AVGIFTEN OCH MÖJLIGHET ATT BEGÄRA OMRÖVNING

Avgiften som uppbärs av den projektansvarige är 8000 euro.

Avgiften som uppbärs för kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet har fastställts i enlighet med ett vanligt projekt (11–17 dagsverken). Avgiften fastställs på basis av förordningen om NTM-centralens avgifter.

6.8.2024

En betalningsskyldig, som anser att det har skett ett fel i fastställandet av avgiften för kontaktkontrollmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet, kan yrka på rättelse av NTM-centralen inom sex månader från dagen då utlåtandet har utfärdats.

TILLÄMPADE BESTÄMMELSER

Lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 8, 16 och 18 §

Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 3 §

Lag om grunder för avgifter till staten (150/1992) 8 §

Statsrådets förordning (1215/2023) om närings-, trafik- och miljöcentralernas, arbets- och näringsbyråernas och utvecklings- och förvaltningscentrets avgiftsbelagda prestationer år 2024 2 §.

Ärendet har föredragits av överinspektör Reetta Suni och avgjorts av ledande expert Elina Venetjoki. Detta dokument har godkänts elektroniskt i ämbetsverkets ärendehanteringssystem. Anteckning om elektroniskt godkännande finns på dokumentets sista sida.

Bilagor	Utlåtanden och åsikter Anvisning om yrkande på rättelse av avgift
Sändlista	Energiequelle Oy FCG Finnish Consulting Group Ab
För kännedom	Instanser som utlåtande har begärts av

ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMRÖVNING AV AVGIFT

Myndighet, av vilken omprövning begärs

Omprövning av ett beslut som gäller avgift får begäras skriftligt av Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (NTM-centralen).

Myndighet, till vilken omprövningsbegäran skickas och tidsfrist för omprövningsbegäran

En begäran om omprövning av avgift för behandling av ett ärende skickas till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten inom sex månader från att avgiften har påförts. Dagen för delgivning räknas inte in i tidsfristen för omprövningsbegäran. Om den sista dagen av tiden för begäran av omprövning infaller på en helgdag, lördag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommaraftonen, fortsätter tidsfristen för omprövning även följande vardag.

I omprövningsbegäran ska anges

- vilket beslut omprövningsbegäran gäller
- hurdan omprövning som begärs (till vilka delar omprövning begärs i beslutet och vilka ändringar som begärs)
- på vilka grunder omprövning begärs
- namn och hemkommun för personen som begär omprövning
- postadress och telefonnummer, till vilka meddelanden i ärendet kan skickas till den som begär omprövning.

Om omprövningsbegärandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har gjort upp omprövningsbegäran, skall i begäran om omprövning även uppges namn och hemkommun för denna person. Omprövningsbegäranden, den lagliga företrädaren eller ombudet skall underteckna omprövningsbegäran.

Till omprövningsbegäran bifogas

- beslutet i original eller som kopia, i vilket omprövning begärs,
- handlingar som omprövningsbegäranden åberopar till stöd för sin begäran, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten
- till omprövningsbegäran bifogar ombudet en fullmakt (en advokat och ett allmänt rättsbiträde skall dock förete fullmakt endast om Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten bestämmer så).

Tillställande av omprövningsbegäran

Omprövningsbegäran ska tillställas NTM-centralens registratur. Begäran om omprövning kan lämnas in personligen eller med anlitande av ombud. På eget ansvar kan den också skickas per post, e-post eller med bud. Omprövningsbegäran ska vara myndigheten till handa senast den sista dagen av tidsfristen för begäran av omprövning före tjänstetidens utgång. Noggrannare bestämmelser om att skicka in begäran om omprövning elektroniskt finns i lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003).

Kontaktuppgifter

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten Ansvarsområdet för miljö och naturresurser

besöksadress:
Alvar Aallon katu 8, SEINÄJOKI
Wolffskavägen 35, VASA
Långbrogatan 15, KARLEBY
Öppet: klockan 8.00 – 16.15

postadress:
PB 156, 60101 SEINÄJOKI
PB 262, 65101 VASA
PB 77, 67101 KARLEBY

telefon: 0295 027 500

e-post: registratur.sodraosterbotten@ntm-centralen.fi

E-tjänster -blankett: <https://www.ely-keskus.fi/sv/asiointi-ja-yhteystiedot>

Annan tjänster > Allmänna ärendebblanketter > Allmän ärendebblankett för företag, föreningar, verksamhetsutövare, kommuner och myndigheter (asiointipalvelu.ahttp.fi) Punkterna märkta med asterisk är obligatoriska.