



## **Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) soveltamisesta yksittäistapauksessa, merenalainen tietoliikennekaapeli välillä Rauma-Ruotsin talousvyöhykkeen raja, Cinia Oy**

### **Hanke**

Merenalainen tietoliikennekaapeli välillä Rauma-Ruotsin talousvyöhykkeen raja, Rauman, Pyhärannan ja Uudenkaupungin merialueet, Suomen talousvyöhyke Selkämerellä.

### **Hankkeesta vastaava**

Cinia Oy

### **Asian vireilletulo**

Cinia Oy on 9.8.2024 pyytänyt Varsinais-Suomen ELY-keskukselta ratkaisua siitä, tuleeko suunniteltuun hankkeeseen soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

### **Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ratkaisu**

**Cinia Oy:n suunnittelemaan tietoliikennekaapelihankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.**

### **Hankkeesta vastaavan toimittamat tiedot**

Hankkeesta on saatu YVA-lain (252/2017) 12 §:n ja YVA-asetuksen (277/2017) 1 §:n edellyttämät tiedot.

### **Hankkeen kuvaus ja tekniset ratkaisut**

Suunniteltu kaapelireitti sijoittuu Rauman kaupungin, Pyhärannan kunnan ja Uudenkaupungin kaupungin merialueille. Merikaapelin kokonaispituus on noin 230 km, josta noin 40 km sijoittuu Suomen aluevesille ja noin 80 km Suomen talousvyöhykkeelle. Suomen talousvyöhykkeelle suunnitellun Wellamon merituulivoimapuiston kohdalla merikaapelireitillä on kaksi vaihtoehtoista linjausta. Vaihtoehdon 1 mukainen linjaus suuntautuu Wellamon merituulivoimapuiston läpi ja vaihtoehdon 2 mukainen linjaus kiertää tuulivoimapuiston eteläpuolelta noin 100 metrin etäisyydeltä. Vaihtoehdon 2 mukainen linjaus on noin 2 kilometriä pitempi kuin vaihtoehdon 1 mukainen linjaus.

17.9.2024

Kaapelireitin on suunniteltu alkavan Maanpään alueelta noin kolme kilometriä Rauman eteläpuolelta, mistä reitti suuntautuu länteen Rihntniemen pohjoispuolitse avomerelle Suomen talousvyöhykkeen rajalle ja siitä edelleen länteen Ruotsin talousvyöhykkeen rajalle. Ruotsin talousvyöhykkeellä kaapelireitti kääntyy lounaaseen ja sijoittuu Ruotsin aluevesien läpi kohti Ruotsin rannikkoa. Rantautumiskohta Ruotsissa on Furuvikin alueella noin 10 km Gävlen kaakkoispuolella.

Halkaisijaltaan noin 30 millimetrinen kaapeli lasketaan Suomen aluevesillä ja talousvyöhykkeellä pääosin vapaasti merenpohjaan. Kaapelin asennus ei vaadi merenpohjan muokkaustöitä. Kaapeli ei sisällä ulkoista sähköistä jännitettä, eikä ympäristölle haitallisia aineita. Arvioitu kokonaisaika merikaapelin laskemiselle Suomen aluevesillä ja talousvyöhykkeellä on noin 4–5 päivää.

Rantautumiskohdissa Raumalla ja Gävlessä alueelle asennetaan vedenalaisen suuntaporauksen avulla kaapelinsuojaputket, joiden avulla kaapeli johdetaan rantakaivoon. Ranta-alueilla ei tarvita erillisiä kaivutöitä ja merikaapeli pysyy rannan läheisyydessä useita metrejä merenpohjan alapuolella. Kaapelijärjestelmän käyttöikä on yli 30 vuotta. Käytöstä poistamisen yhteydessä kaapeli nostetaan ylös ja sen materiaalit kierrätetään.

Hanke liittyy Northern EU Gateways -projektiin, jonka tavoitteena on merkittävästi parantaa runkoverkkoyhteyksiä, tarjota vaihtoehtoisia reittejä sekä lisätä kyberturvallisuutta strategisesti tärkeällä alueella Euroopassa ja vahvistaa EU:n yhteyksiä kolmansiin maihin.

### **Hankealueen nykytilan kuvaus ja hankkeesta vastaavan arvio ympäristövaikutuksista**

YVA-menettelyn soveltamisen pyynnössä on esitelty hankealueen ja sen ympäristön nykytilaa sekä arvioitu hankkeen merkittävimpiä vaikutuksia.

Kaapelireitti sijoittuu Kokemäenjoen–Saaristomeren–Selkämeren vesienhoitoalueelle, Rauman rannikkoalueen ja Rauman ulkomerialueen merenhoidon alueille sekä kolmelle vesimuodostuma-alueelle, joiden ekologinen tila vaihtelee hyvästä tyydyttävään. Merikaapelireitti sijoittuu avomerellä pääosin pehmeiden savipohjien alueelle ja lähempänä rannikkoa kovien sekasedimenttien alueelle. Merikaapelireitti sijoittuu topografialtaan vaihteleville alueille. Syvin kohta kaapelireitillä on noin 120 metriä.

Kaapelireitin pohjaeläinyhteisöt ovat todennäköisesti hyvin vaihtelevia. Avomeren mahdollista pohjaeläinlajistoa kaapelireitillä ovat kilkki, liejuputkimato, valkokatka, liejusukasjalkanen sekä merivalkokatka. Avomerellä merikaapelin reitillä ei esiinny vesimakrofyyttejä merialueen syvyyden takia. Matalammilla merialueilla rannikon läheisyydessä vesimakrofyyttejä esiintyy.

17.9.2024

Selkämeren avomerialueilla tavattavia kalalajeja ovat muun muassa silakka, kilohaili, kolmipiikki, turska, simput ja kampelat. Rannikon läheisyydessä kalasto koostuu pääosin makean veden lajeista kuten särkikaloista, ahvenesta, hauesta ja kuhasta. Merikaapelireitin läheisellä merialueella on merkitystä myös lohelle, taimenelle ja vaellussiialle niiden syönnös- ja kutuvaellusreittien myötä. Alueen merkittävimmät kalastettavat saalisajit ovat ahven ja siika; muita saalislajeja ovat silakka, särki ja hauki.

Merikaapelireitin läheisyydessä on monipuolista saaristoluntoa ja saaristolinnustoa. Merikaapelireitti sijaitsee noin viisi kilometriä kansainvälisesti tärkeäksi luokitellulla lintualueella sekä Suomessa valtakunnallisesti tärkeäksi luokitellulla lintualueella (Rauman-Luvian saariston IBA/FINIBA). Alue on merkittävää pesimäaluetta saarilla pesiville lintulajeille. Merikaapelireitin läheisyydessä sijaitsee myös Rauman keskisen saariston maakunnallisesti arvokas linnustoalue (MAALI). Alue on merkittävää pesimisaluetta saaristolinnustolle. Alueella esiintyy muun muassa lapintiiroja, kalatiiroja sekä harmaahaikaroita. Alue kuuluu osittain Rauman–Luvian saariston FINIBA- ja IBA-alueeseen. Merikaapelireitillä voi esiintyä harmaahyljettä, itämerennorppaa ja pyöriäisiä. Kaapelireitin läheisyydessä ei ole vakiintuneita harmaahylkeen karvanvaihtoluotoja.

Suunniteltu merikaapelireitti sijaitsee lähimmillään noin 0,2 kilometrin etäisyydellä Rauman saariston Natura-alueen (FI0200073) eteläpuolella sekä noin kolmen kilometrin etäisyydellä Uudenkaupungin saariston Natura-alueen (FI0200072) pohjoispuolella. Merikaapelireitin läheisyydessä ei sijaitse yksityismaiden suojelualueita tai hylkeidensuojelualueita. Merikaapelireitti sijaitsee noin seitsemän kilometrin matkalla Selkämeren kansallispuiston alueella.

Rauman edustalla merikaapelireitti suuntautuu merialuesuunnitelmassa ”kalastus”-merkinnällä osoitetun alueen läpi sekä ”vesiviljely”-merkinnällä osoitetun alueen läpi. Satakunnan maakuntakaavassa merikaapelireitti sijaitsee rantautumisalueella vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeellä sekä satamatoimintojen kehittämisen kohdealueella. Lisäksi merikaapelireitti risteää maakuntakaavaan merkittyjen kulkusyvyydeltään yli 2,5 metrin laivaväylien kanssa.

Hankealueella on myös voimassa myös Loimaan seudun, Turun seudun kehyskuntien, Turunmaan ja Vakka-Suomen maakuntakaavat sekä Luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava. Näiden maakuntakaavojen alueella Rauman edustalla kaapelireitti sijoittuu luonnonsuojelualueelle (Selkämeren kansallispuisto), Selkämeren kalastuksen ja kalatalouden kehittämisvyöhykkeelle, meriviljelyn kehittämisvyöhykkeelle ja tuulivoiman selvitysalueelle. Lisäksi merikaapelireitti risteää maakuntakaavaan merkittyjen laiva- ja veneväylien kanssa. Merikaapelireitti sijoittuu kolmen yleiskaavan ja yhden asemakaavan alueelle.

17.9.2024

Merikaapelireitillä on neljä risteyskohtaa sähkö- tai tietoliikennekaapelien kanssa. Merikaapelireitti risteää useiden lähinnä pohjois-eteläsuuntaisten kauppamerenkulun väylien ja veneilyn runkoväylien kanssa, jotka johtavat Rauman satamaan tai muihin Selkämeren satamiin. Merikaapelireitin läheisyydessä Suomen rannikkoalueella on runsaasti virkistyskäyttöä palvelevia alueita sekä alueella harjoitetaan huviveneilyä ja virkistyskalastusta. Merikaapelireitti sijaitsee Rauman edustalla Suomen aluevesillä ilmatilan rajoitusalueella noin 40 kilometrin matkalla sekä Suomen talousvyöhykkeellä ilmatilan vaara-alueella noin 20 kilometrin matkalla.

Museoviraston aineiston mukaan lähimmät hylät (historiallinen hylky Frans, puuhylky Arvio ja puuhylky Mudaistenniemi) sijaitsevat noin 700 metrin etäisyydellä merikaapelin reitistä. Merikaapelireitin läheisyydessä Rauman edustalla sijaitsee tieteellisen perinnön kohteita.

Hankkeesta vastaavan laatiman arvion mukaan hankkeen vaikutukset ovat vähäisiä, ja siksi hankkeesta vastaava ei lähtökohtaisesti pidä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä tarpeellisenä. Kaapelinlaskutyöt tulevat vaikuttamaan lyhytaikaisesti laivaliikenteeseen ja kalastukseen. Kaapelin reitti on suunniteltu siten, että haitta vesistön käytölle jää vähäiseksi. Hankkeen vaikutukset on arvioitu vähäisiksi, minkä vuoksi hankkeesta vastaava katsoo, ettei luonnonsuojelulain mukaista Natura-arviointia ole tarpeen tehdä.

Hankkeesta vastaava katsoo, että edellä esitetyt näkemykset ja merikaapelihankkeita koskeva aikaisempi soveltamiskäytäntö huomioon ottaen merikaapelihankkeelta välillä Rauma–Ruotsin talousvyöhykkeen raja ei tulisi edellyttää ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

## Asian käsittely

Varsinais-Suomen ELY-keskus pyysi kalatalousviranomaisen (Varsinais-Suomen ELY-keskus, kalatalouspalvelut), Rauman kaupungin, Pyhärannan kunnan, Uudenkaupungin kaupungin, Museoviraston sekä Metsähallituksen lausuntoa YVA-menettelyn tarpeesta 31.8.2024 mennessä. Uudenkaupungin kaupunki ilmoitti, ettei anna asiassa lausuntoa. Rauman kaupunki ja Pyhärannan kunta eivät vastanneet lausuntopyyntöön. Seuraavassa on esitetty tiivistelmät saaduista lausunnoista.

Kalatalousviranomaisen toteaa, että hanke saattaa olla rinnastettavissa YVA-lain 3 § 1 momentissa tarkoitettuihin hankkeisiin merialueella, jolloin hankkeeseen tulisi soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Hankkeen kalatalousvaikutus sekä luonnonvarojen kulutus on aliarvioitu. Yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden kanssa ei ole otettu huomioon lainkaan. Hankkeen vaikutukset kohdistuvat ensisijaisesti kalatalouteen ja vakiintuneisiin käyttötapoihin, ja vaikutukset perustuvat osittain yhteisvaikutuksiin olemassa olevien ja suunnitteilla olevien merikaapeleiden sekä merituulivoimahankkeiden kanssa. Pohjanläheinen troolaus kaapelin läheisyydessä muuttuu mahdottomaksi takertumisvaaran vuoksi, kuten YVA-menettelyn soveltamisen pyynnössä todetaan. Kaapelikäytävä koskee useampia merkittäviä troolausalueita, joissa

17.9.2024

troolataan yleensä pohjalla. Tätä ei ole tunnistettu YVA-menettelyn soveltamisen pyynnössä. Ottaen huomioon puolen kilometrin suojaetäisyyden hankkeen suorat vaikutukset kohdistuvat kalatalouden näkökulmasta vähintään 120 km<sup>2</sup> laajuiselle alueelle. Tämä alue poistuu osittain tai kokonaan merenpohjan muusta käytöstä. Kaapeli voi estää tai vaikeuttaa myös muuta alueen käyttöä kuten vesiviljelytoimintaa. Kaapelin mahdollisesti aiheuttama kumulatiivinen kalastuseste voi vaikuttaa ruokasilakan saatavuuteen ja hintaan sekä välillisesti muuhun kalatalouteen. Troolikalastuksen heikentäminen vaikuttaa negatiivisesti Suomen huoltovarmuuteen ja kriisinkestävyyteen. Kalastuksen heikentäminen voi vaikuttaa ravinteiden poistoon ylikuormitetusta Selkämeren ekosysteemistä. Kalastus on ainut merkittävä keino poistaa ihmisen vaikutuksesta mereen joutuneita ravinnepäästöjä. Hankealueella kalastaa ajoittain ruotsalaisia aluksia. Merkitys Ruotsille on arvioitava Ruotsissa Espoon sopimuksen (67/1997) mukaisesti. Lieventämiskeinot on selvitettävä YVA-menettelyn yhteydessä. Yhteensovittaminen kalastuksen kanssa nähdään teknisesti mahdollisena.

Metsähallitus katsoo, että kaapelin toteuttamisesta aiheutuvat ympäristövaikutukset ovat paikallisia ja vähäisiä ja ne on mahdollista arvioida hankkeen muiden lupaprosessien yhteydessä. Vapaasti laskettava ohut kaapeli ei aiheuta merkittävää merenpohjan häiriötä tai haittaa pohjan luontoarvoille. Kaapelinlaskun aiheuttama häiriö linnustolle on lyhytaikainen ja verrattavissa alueiden tavanomaiseen vesiliikenteeseen. Kaapelissa ei ole sähkövirtaa, eikä se sisällä ympäristölle haitallisia aineita. Hankkeeseen ei Metsähallituksen näkemyksen mukaan ole tarpeen soveltaa YVA-menettelyä. Metsähallitus toteaa, että laki Selkämeren kansallispuistosta (326/2011) kieltää kansallispuiston alueella luonnonsuojelulain (9/2023, LSL) 49 §:ssä mainitut toimet. Metsähallitus toteaa, että kaapelinlaskua meren pohjalle vapaasti asettuvalla ohuella kaapelilla ei ole tulkittu LSL 49 §:n tarkoittamaksi toiminnaksi tai rakennelmaksi, mikäli sen asentamisesta tai käytöstä ei aiheudu alueen luonnolle haitallisia vaikutuksia.

Museoviraston näkemyksen mukaan riippumatta siitä, sovelletaanko kaapelihankkeeseen YVA-menettelyä tai ei, tulee kaapelireitillä tehdä ennen hankkeen toteuttamista vedenalaisen kulttuuriperinnön selvitys. Vaikka hankealue on kapea, voi kaapelihankkeella olla haitallista vaikutusta vedenalaisiin muinaisjäänöksiin, jos sellaisia on kaapelin reitillä. Vedenalaisen kulttuuriperinnön selvityksessä tulee noudattaa Museoviraston laatimaa ohjetta. YVA-menettelyn soveltamisen pyynnössä kuvailtu menettely on riittävä vedenalaisen kulttuuriperinnön turvaamiseksi.

### Hankkeesta vastaavan vastine

Hankkeesta vastaava antoi vastineen saatuihin lausuntoihin 6.9.2024.

Kalatalousviranomaisen lausuntoon hankkeesta vastaava toteaa vastineenaan, etteivät merikaapelin suunnitellun reitin vaikutukset ole suuruusluokaltaan sellaisia, jotka edellyttäisivät YVA-menettelyn soveltamista. Siitä huolimatta, että YVA-menettelyä ei sovellettaisi, vaikutukset arvioitaisiin vähintään YVA-menettelyä vastaavalla

17.9.2024

tarkkuudella vesilupavaiheessa. Myös mahdolliset lieventämistoimenpiteet voidaan suunnitella lupamenettelyjen yhteydessä ilman YVA-menettelyä. Hankkeen 0,5 kilometrin suojaetäisyys on väliaikainen (4–5 vuorokautta Suomen vesillä) ja se on voimassa vain kaapelin asennustöiden aikana liikkuvan kaapelinlaskualuksen ympärillä. Kaapelin laskun jälkeen merialueen käytöllä ja kalastuksella ei ole rajoituksia. Hanke ei nykytiedon mukaan edellytä troolauskieltoa, koska kaapeli hautautuu pehmeillä pohjilla itsestään. Hankkeesta vastaavan käsityksen mukaan alueella ei harjoiteta pohjatroolausta, joten hankkeen toteuttaminen ei rajoita kalastusta.

Hankkeesta vastaava yhtyy Metsähallituksen näkemykseen ja ottaa lausunnon huomioon.

Hankkeesta vastaava ottaa Museoviraston näkemyksen huomioon jatkosuunnittelussa ja toteaa, että hankkeesta vastaavalla on tiedossa vedenalaisen kulttuuriperinnön selvityksen ja havaittujen kohteiden huomioimisen tarve. Osana hanketta tehdään kulttuuriperintökohteiden arkeologinen selvitys meriarkeologin toimesta. Tämä selvitys lähetetään Museovirastoon arvioitavaksi ennen merikaapelin asentamista ja tarvittaessa sovitaan riittävästä suojaetäisyydestä kulttuuriperintökohteiden ympärille.

Vastineensa yleisenä johtopäätöksenä hankkeesta vastaava katsoo, ettei ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) soveltamista edellytetä hankkeessa, koska hankkeen vaikutukset arvioidaan lupavaiheessa vähintään YVA-menettelyn tarkkuudella, ilman lain mukaista YVA-menettelyä.

## **ELY-keskuksen ratkaisun perustelut**

### **YVA-menettelyn soveltamisesta**

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan YVA-lain (252/2017) mukaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Hankkeet, joihin arviointimenettelyä sovelletaan aina, on määritelty YVA-lain liitteen 1 hankeluettelossa.

Arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, hankeluettelon vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia. (YVA-laki 3 § 2 mom.)

Nyt arvioitavana oleva tietoliikennekaapelihanke ei kuulu YVA-lain liitteen 1 hankeluettelon mukaisiin aina YVA-menettelyä vaativiin hankkeisiin, joten menettelyn tarvetta on arvioitu yksittäistapauksena.

Päätettäessä arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa (YVA-lain 3 §:n 2. mom) otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista

17.9.2024

tekijöistä säädetään YVA-lain liitteessä 2 ja YVA-asetuksen (277/2017) 2 §:ssä.

Päätös on tehty hankkeesta vastaavalta saatujen tietojen, saatujen lausuntojen sekä ELY-keskuksen käytössä olevien asiantuntijatiedon perusteella. ELY-keskus on arvioinut hankkeen YVA-menettelyn tarvetta YVA-lain liitteessä 2 säädettyjen kriteerien mukaan sekä vertaamalla sen todennäköisten vaikutusten laatua ja laajuutta YVA-lain liitteessä 1 esitettyjen hankkeiden laatuun ja laajuuteen.

Päätös koskee Suomen maa-alueelle, aluevesille ja talousvyöhykkeelle sijoittuvaa hankkeen osaa, missä Varsinais-Suomen ELY-keskus on toimivaltainen.

### **Vesistöt**

Suunniteltu 230 km:n kaapelireitti sijaitsee Suomen talousvyöhykkeellä Selkämeren alaosassa, jossa sovelletaan merenhoitosuunnitelmaa ja siinä asetettuja tilatavoitteita. Rannikkovesialueella kaapelireitti sijoittuu vesimuodostumien Rauman ja Eurajoen saaristo, Luvian ja Rauman avomeri ja Uudenkaupungin avomeri kautta, jotka kuuluvat sekä vesienhoidon että merenhoidon soveltamisalueeseen.

Kaapelireitillä olevien vesimuodostumien ekologinen tila vaihtelee vuonna 2019 tehdyn arvioinnin mukaan hyvästä tyydyttävään. Luokittelu päivitetään vuonna 2025. Luokittelussa keskeisiä muuttujia ovat biologiset laatutekijät (rannikkovesissä kasviplankton, pohjaeläimet ja vesikasvit). Fysikaalis-kemialliset tekijät (ravinteet, näkösyvyys) otetaan huomioon tukevin muuttujina. Meriympäristön päivitetty tila-arvio julkaistiin heinäkuussa 2024, jossa meren tilaa on arvioitu 11 laadullisen muuttujan avulla. Arvioinnissa käytettävien muuttujien lukumäärä ei ole muuttunut edelliseen vuonna 2018 tehtyyn arvioon verrattuna.

Hankkeen vaikutukset meriympäristöön ja rannikkovesiin on tunnistettu YVA-menettelyn soveltamisen pyynnön aineistossa hyvin. Suurimmat ympäristövaikutukset kohdistuvat meren pohjaan. Merenhoidossa merenpohjan koskemattomuuden tila arvioidaan laajoille elinympäristöille, jotka perustuvat pohjan koostumukseen ja valovyöhykkeisiin. Juuri päivitetyn tila-arvion mukaan Selkämeren laajojen elinympäristöjen tila on pääosin hyvä, erityisesti tyrskyvyöhykkeessä sekä pimeän vedenalaisen vyöhykkeen elinympäristöissä. Sen sijaan valoisan vedenalaisen vyöhykkeen elinympäristöt arvioitiin heikkoon tilaan rehevöitymisen heikentämän näkösyvyyden vuoksi. Pohjaeläinyhteisöjen tila on kuitenkin arvioitu hyväksi.

Hakemuksen mukaan kaapelin asennus ei vaadi merenpohjan muokkaustöitä, koska se lasketaan vapaasti merenpohjaan. Myöskään ranta-alueilla ei tehdä erillisiä kaivutöitä. ELY-keskuksen arvion mukaan hankkeen vaikutukset merialueen ja rannikkovesien tilaan ovat hetkellisiä ja paikallisia, eivätkä niin merkittäviä, että hanke vaatisi YVA-lain mukaisen menettelyn.

17.9.2024

## Alueidenkäyttö ja maisema

YVA-menettelyn soveltamisen pyynnössä on tunnistettu ja referoitu alueen kaavoitustilanne sekä merialuesuunnitelma. Varsinais-Suomen maakuntakaavan osalta esitellyistä päivityksistä puuttuu ”Taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaava” (2018), jossa on osoitettu kaapelireitillä sijaitsevia vene- ja laivaväyliä. Kaapelin rantautumisalueen kaavatilanne olisi ollut hyvä esittää myös liitekartalla, joskin tilanne on selostettu varsinaisessa tekstissä.

YVA-menettelyn soveltamisen pyynnössä on tunnistettu Selkämeren kansallispuistoa koskevan lainsäädännön vaikutus hankkeeseen.

Kaapelireitillä ei ole tiedossa sellaisia rakennetun kulttuuriympäristön tai arvokkaiden maisema-alueiden kohteita, joihin ohut (30 mm) kaapeli tai sen merenpohjaan laskeminen vaikuttaisi. Vedenalaiset arkeologiset kohteet (esim. hylät) ja niiden huomioiminen hankesuunnittelussa tulee tarkistaa Museovirastolta. Alueidenkäytön ja maiseman osalta hanke ei edellytä YVA-menettelyä.

## Luonnonsuojelu

Merikaapelin asennus ei todennäköisesti aiheuta merkittävää haittaa meriluonnolle, linnustolle tai vedenalaiselle luonnolle lyhytkestoisuutensa takia ja koska kaapeli voidaan asentaa ilman kaivutoimenpiteitä. Asennustyön toteutusajankohdalla voidaan edelleen minimoida vaikutuksia erityisesti linnuston kannalta ja virkistyskäytön kannalta.

ELY-keskus painottaa Selkämeren kansallispuiston läpi sijoittuvan kaapelireittiosuuden merkitystä. Selkämeren kansallispuiston kautta on suunnitteilla useita muitakin kaapelihankkeita ja nykyinen lainsäädäntö kieltää kaikenlaisten rakenteiden tekemisen kansallispuiston alueella. Metsähallitus on lausunnossaan todennut, että kaapelinlaskua meren pohjalle vapaasti asettuvalla ohuella kaapelilla ei ole tulkittu LSL 49 §:n tarkoittamaksi toiminnaksi tai rakennelmaksi, mikäli sen asentamisesta tai käytöstä ei aiheudu alueen luonnolle haitallisia vaikutuksia. Selkämeren kansallispuiston alueella toimittaessa tulee siten noudattaa erityistä varovaisuutta kaapelilaskun aikana luonnolle aiheutuvien haittojen välttämiseksi.

Luonnonsuojelun näkökulmasta YVA-menettely ei ole hankkeessa tarpeen. Hankkeen luontoon kohdistuvia vaikutuksia ja lieventämismahdollisuuksia tulee arvioida tarkemmin vielä lupavaiheessa, kun hankkeen toteutus aikataulutuksineen on täsmennytyt.

## Yhteenveto

Hankkeesta ei ELY-keskuksen arvion mukaan todennäköisesti aiheudu hankeluettelon mukaisiin hankkeisiin laadultaan ja laajuudeltaan rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia, kun otetaan huomioon



17.9.2024

hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Näin ollen hankkeeseen ei sovelleta YVA-lain mukaista YVA-menettelyä.

YVA-menettelyn soveltamisen pyynnön aineistossa ei ole selkeästi tunnistettu vesiluvan tarvetta perusteluineen. Vesilupahakemus on mainittu kappaleessa 2.1 *Merikaapelin tiedot*, ja vesiluvan hakeminen on mainittu myös hankkeesta vastaavan 6.9.2024 antamassa vastineessa. ELY-keskus toteaa, että hanke edellyttää vesiluvan, ja että hankkeen vaikutukset tulevat siinä arvioitaviksi nyt esitettyä tarkemmalla tasolla. Hankkeen vaikutusten lieventämiskeinojen tulee myös täsmentää lupavaiheessa.

Hankkeen keskeisimmiksi vaikutuksiksi nousevat YVA-menettelyn soveltamisen pyynnön, siitä saatujen lausuntojen ja hankkeesta vastaavan antaman vastineen perusteella vaikutukset kalastukseen, meriluontoon ja Selkämeren kansallispuistoon. Näitä vaikutuksia tulee arvioida tarkemmin vesilupavaiheessa ja määrittellä tarpeelliset lieventämiskeinot.

Tämä päätös koskee ELY-keskukselle 9.8.2024 toimitettujen tietojen mukaista hanketta. Mikäli hanke muuttuu laajuudeltaan, muilta ominaisuuksiltaan tai ympäristövaikutuksiltaan merkittävästi esitetystä, arvioidaan ELY-keskuksessa YVA-menettelyn soveltamista yksittäistapauksessa tarvittaessa uudestaan.

### **Selvilläolovelvollisuus ja jatkotoimenpiteet**

Vaikka hankkeeseen ei sovelleta YVA-menettelyä, on hankkeesta vastaavan YVA-lain 31 §:n mukaisesti sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää.

YVA-lain mukaisen arviointimenettelyn soveltamatta jättäminen ei poista velvollisuutta arvioida hankkeen vaikutuksia riittäväällä tavalla muissa hankkeen toteuttamiseksi tarpeellisissa hyväksymismenettelyissä. Toiminnanharjoittajan tulee aina selvittää tarkoin haitallisten vaikutusten lieventämiskeinoja ja pyrkiä toteuttamaan ne.

Hanke on luvanvarainen vesilain 3 luvun 3 § 5 kohdan perusteella.

### **Sovelletut säännökset**

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) 3, 11, 12, 13, [31] ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun valtioneuvoston asetuksen (277/2017) 1 §.

### **Muutoksenhaku**

#### **Hankkeesta vastaavan muutoksenhakuoikeus**

Hankkeesta vastaavalla on oikeus hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

17.9.2024

### Muiden tahojen muutoksenhakuoikeus

YVA-lain 37 §:n 2 mom. nojalla päätökseen ei saa muutoin erikseen hakea valittamalla muutosta. Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen, saa kuitenkin hakea muutosta tähän päätökseen samassa järjestyksessä ja yhteydessä kuin hanketta koskevasta lupapäätöksestä valitetaan.

### Päätöksestä tiedottaminen

Tämä päätös lähetetään saantitodistuksella hankkeesta vastaavalle.

Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa päätöksen tiedoksi myös julkisella kuulutuksella. Kuulutus ja päätös ovat nähtävillä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen verkkosivuilla [Kuulutukset ja ilmoitukset - ely - ELY-keskus](#) ja ilmoitus kuulutuksesta julkaistaan Rauman kaupungin, Pyhärannan kunnan ja Uudenkaupungin kaupunkien verkkosivuilla.

Päätös julkaistaan sähköisesti ympäristöhallinnon yhteisessä verkkopalvelussa [YVA-päätökset - Varsinais-Suomi ja Satakunta \(ymparisto.fi\)](#) ”Muut hankkeet” -luokan päätöksissä.

Päätös lähetetään sähköisesti tiedoksi lausunnonantajille.

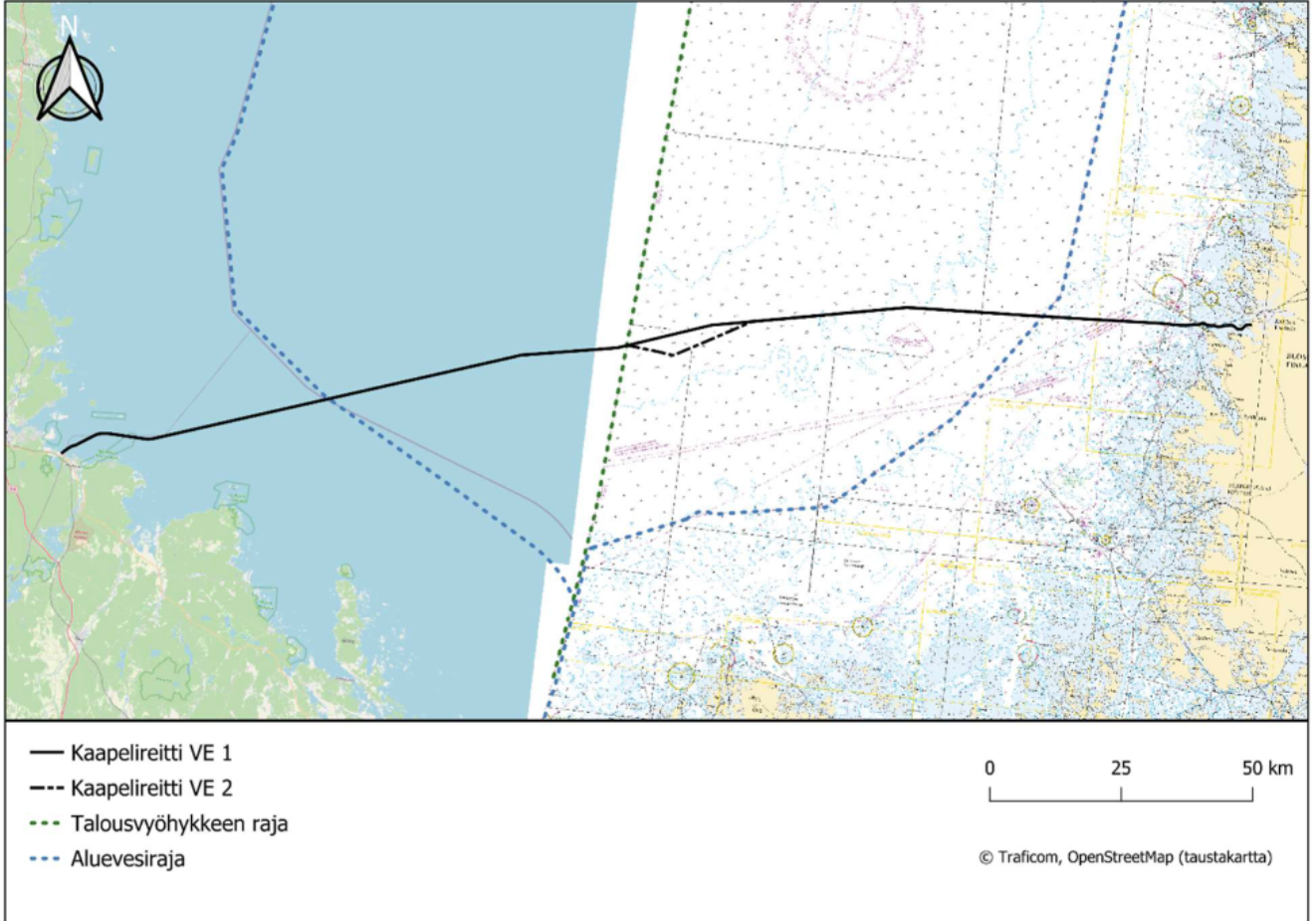
### Asiakirjan hyväksyntä

*Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Marja Nuottajärvi ja ratkaissut yksikön päällikkö Anu Lillunen.*

Liitteet	Liite 1 Kartta hankealueesta Liite 2 Valitusosoitus
Jakelu	Cinia Oy, LandPro Oy
Tiedoksi	Rauman kaupunki, Pyhärannan kunta, Uudenkaupungin kaupunki, Kalatalousviranomainen, Metsähallitus, Museovirasto, Etelä-Suomen aluehallintovirasto



Liite 1 Hankealueen kartta



Rauma–Gävle-merikaapelin reitti Suomen ja Ruotsin vesillä.



## Liite 2. Valitusosoitus

### Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta **Turun hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tavallisella kirjeellä toimitetussa tiedoksiannossa vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Tavallisena sähköisenä tiedoksiannona toimitetussa tiedoksiannossa asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Todisteellisesti toimitetussa tiedoksiannossa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksi- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi kolmantena päivänä tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

### Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- \* valittajan nimi ja kotikunta
- \* jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, on myös tämän nimi ja kotikunta ilmoitettava
- \* postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- \* päätös, johon haetaan muutosta
- \* miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- \* perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava muutoin kuin sähköisesti (telekopiona, sähköpostilla tai hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta) toimitettava valituskirjelmä.

### Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- \* elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- \* todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- \* asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- \* asiamiehen valtakirja, asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomainen niin määrää
- \* toimitettaessa valituskirjelmä sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

### Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmä on toimitettava **Turun hallinto-oikeuden kirjaamoon**. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, lähetin välityksellä, postitse tai sähköisesti. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona, sähköpostilla tai hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä hallinto-oikeuden vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

### Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 270 euroa. Tuomioistuinmaksulaisa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä. Linkki tuomioistuinmaksulakiin: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

### Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Puhelin: 029 56 42400

Telefax: 029 56 42414

Sähköposti: [turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi)

Aukioloaika: 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tämä asiakirja VARELY/5057/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/5057/2024 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Lillunen Anu 17.09.2024 12:37

Esittelijä Nuottajärvi Marja 17.09.2024 12:06