



Puhtaiden P2X kaasupolttoaineiden ja CO₂-vapaan kaukolämmön yhteistuotantolaitos sekä CO₂ talteenottolaitos, Kotka

Perusteltu päätelmä

Perusteltu päätelmä on yhteysviranomaisen hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista tekemä perusteltu johtopäätös, joka on tehty arviointiselostuksen, siitä annettujen mielipiteiden ja lausuntojen sekä yhteysviranomaisen oman tarkastelun pohjalta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain nojalla (jäljempänä YVA-laki).

1 Hanketiedot

Hankkeen osapuolet

Hankeesta vastaava on Nordic Ren-Gas Oy. Arviointiselostuksen on laatinut AFRY Finland Oy.

Hankkeen yhteysviranomaisena on toiminut Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

Hankeesta vastaavan kuvaus hankkeesta ja sen vaihtoehtoista

Nordic Ren-Gas Oy suunnittelee Power-to-Gas -tuotantolaitosta sekä hiilidioksidin talteenottolaitosta Kotkaan. Power-to-Gas -laitoksen sijaintipaikka on Mussalon kaupunginosassa Palaslahden teollisuusalueella. Hiilidioksidin talteenottolaitoksen yksikkö on suunniteltu sijoittuvaksi Korkeakosken hyötyvoimalaitoksen yhteyteen.

Hankkeen tavoite on rakentaa Power-to-Gas (P2G) -tuotantolaitos, joka tuottaa uusiutuvaa synteettistä metaania, vetyä ja hukkalämmöstä tuotettua kaukolämpöä. Hiilidioksidin talteenottolaitokselta (CCU) on tarkoitus ottaa Korkeakosken hyötyvoimalaitoksen savukaasuista talteen otettu hiilidioksidi Power-to-Gas -laitoksen käyttöön. Laitosten tarkoitus on toimia osana puhtaiden Power-to-X (P2X) -kaasupolttoaineiden tuotanto- ja jakeluketjua raskaalle liikenteelle.

14.6.2024

Vaiheet Power-to-Gas -tuotantoprosessissa ovat:

1. Vedyn tuotanto (P2G-laitos, Mussalo)
2. Hiilidioksidin talteenotto Korkeakosken hyötyvoimalaitoksen savukaasuista (CCU-laitos, Korkeakoski)
3. Metaanin tuotanto (P2G-laitos, Mussalo)
4. Metaanin varastointi ja jakelu (P2G-laitos, Mussalo)
5. Prosessin apujäähdytys ja kaukolämmön tuotanto (P2G-laitos, Mussalo ja CCU-laitos, Korkeakoski)

Vetyä tuotetaan noin 18 000 tonnia vuodessa pilkkomalla vettä vesielektrolyysiprosessissa. CCU-laitos ottaa talteen hiilidioksidia Korkeakosken hyötyvoimalaitoksen savukaasuvirrasta, enintään koko Korkeakosken hyötyvoimalaitoksen tuottaman kokonaishiilidioksidimäärän, 97 000 tonnia vuodessa. P2G-laitos tuottaa metaanikaasua enintään noin 500 GWh (35 000 tonnia) vuodessa. P2G-laitoksen kaukolämmön vuosituotanto on noin 480 GWh ja CCU-laitoksen noin 150 GWh teoreettisena maksimituotantona. Tällä hetkellä Kotkan Energian kaukolämmön tuotantarve on noin 409 GWh vuodessa. P2G-laitoksella muodostuu happea sivutuotteena noin 150 000 tonnia vuodessa. Varastoitavien tuotteiden arvioidut enimmäismäärät laitosten osalta ovat tarkentuneet, siten että P2G-laitoksella varastoidaan vetyä 15 tonnia, hiilidioksidia 3 000 tonnia ja metaania 600 tonnia; CCU-laitoksella hiilidioksidia 3 000 tonnia. Vettä käytetään vuosittain P2G-laitoksen prosessissa noin 180 000 m³ ja CCU-laitoksella 50 000 m³. Jätevesien vuosimäärien osalta arviointiselostuksessa tarkennetut tiedot ovat P2G-laitoksella noin 100 000 m³ ja CCU-laitoksella jätevesiä noin 30 000 m³ ja lauhdevesiä noin 70 000 m³.

Käytettävät teknologiat varmistuvat vielä suunnittelun edetessä.

Hankkeen vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia hankkeen vaihtoehtoja:

- **Vaihtoehto VE0:** Hanketta ei toteuteta.
- **Vaihtoehto VE1:** Hiilidioksidin talteenottolaitoksen rakentaminen Korkeakosken hyötyvoimalaitoksen yhteyteen, Power-to-Gas -laitoksen rakentaminen Mussaloon, sekä kaukolämpöputken rakentaminen P2G-laitokselta Mussaloon.

2 Ympäristövaikutusten arviointimenettely

YVA-menettelyn tavoitteena on edistää hankkeen kannalta merkittävien ympäristövaikutusten tunnistamista, arviointia ja huomioonottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. YVA-menettelyssä ei tehdä hanketta koskevia päätöksiä, vaan tavoitteena on tuottaa monipuolista tietoa päätöksenteon perustaksi.

YVA-menettely on kaksivaiheinen: Ensimmäisessä vaiheessa hankevastaava laatii ympäristövaikutusten arviointiohjelman. Arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan suunnitelma siitä, mitä vaikutuksia hankkeella on, ja miten hankkeen vaikutuksia ja vaihtoehtoja tullaan tarkastelemaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyn aikana. Asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017) määrittää arviointiohjelman sisällön. YVA-menettelyn toisessa vaiheessa hankkeesta vastaava laatii YVA-ohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (jäljempänä arviointiselostus). Yhteysviranomainen antaa arviointiselostuksesta ja sen riittävydestä perustellun päätelmän. Arviointiselostus ja perusteltu päätelmä tulee liittää mahdollisiin lupahakemusasiakirjoihin.

Nordic Ren-Gas Oy:n Kotkan hankkeen arviointimenettelyn tarve määräytyy YVA-lain liitteen 1 kohdan 6 c perusteella: Kemianteollisuuden integroidut tuotantolaitokset, joissa valmistetaan teollisessa mittakaavassa aineita kemiallisilla muuntoprosesseilla ja joissa tuotetaan orgaanisia tai epäorgaanisia kemikaaleja.

Asian vireilletulo

Hankkeesta vastaava on saattanut hankkeen YVA-menettelyn vireille toimittamalla ympäristövaikutusten arviointiohjelman yhteysviranomaiselle 21.8.2023. Arviointiohjelma oli nähtävillä 4.9.2023 - 3.10.2023, ja yhteysviranomainen antoi siitä lausuntonsa 1.11.2023.

Hankkeesta vastaava toimitti 28.3.2024 yhteysviranomaiselle ympäristövaikutusten arviointiselostuksen sen käsittelyä ja perustellun päätelmän antamista varten.

3 Arviointiselostuksesta tiedottaminen ja kuuleminen

Yhteysviranomainen tiedotti arviointiselostuksesta ja sen nähtävillä olosta sekä mielipiteiden ja lausuntojen esittämisen mahdollisuudesta julkisella kuulutuksella 5.4 – 2.6.2024. Kuulutus ja arviointiselostus liitteineen

julkaistiin ELY-keskuksen verkkosivuilla www.ely-keskus.fi/kuulutukset/ ja ympäristöhallinnon verkkosivuilla www.ymparisto.fi/nordicrengasp2xkotkaYVA. Ilmoitus kuulutuksesta on lähetetty Kotkan kaupungille julkaistavaksi kaupungin verkkosivuilla. Lisäksi arviointiselostuksesta ja sen nähtävillä olosta sekä mahdollisuudesta mielipiteiden ja lausuntojen esittämiseen on tiedotettu Ankkuri-lehdessä 10.4.2024 julkaistulla lehti-ilmoituksella.

Arviointiselostukseen on voinut tutustua kuulemisaikana painetussa muodossa Kaakkois-Suomen ELY-keskuksessa (Salpausselänkatu 22, 45100 Kouvola) ja Kotkan kaupungin kirjaamossa (Kustaankatu 2, 48100 Kotka).

Arviointiselostuksesta järjestettiin yleisötilaisuus 24.4.2024 klo 17–19 Kotkan Höyrypanimolla (Metsontie 41, 48220 Kotka). Yleisötilaisuuteen oli mahdollisuus osallistua myös etäyhteydellä. Yhteysviranomaisen ja hankkeesta vastaavan edustajien lisäksi yleisötilaisuudessa oli läsnä yhteensä 12 kuulijaa.

Yleisötilaisuudessa esiin nousseita asioita olivat mm. säilöttävän hiilidioksidin paineen suuruus sekä hiilidioksidin kuljetusreitti Korkeakoskelta Mussaloon, elektrolyyserien tuotantomaat, tuotannon teho, energialähde ja kyky joustaa sähköntuotannon mukaan, erityisesti tuulisähkön tuotannonvaihteluissa, sekä tarvittava lisätuulivoima tämän hankkeen ja muiden suunniteltujen uusiutuvan energian hankkeiden toteuttamiseksi. Keskustelua herätti myös jätteenpolton tuottama hiilidioksidimäärä, koskien myös puu- ja biopoltoaineita, sekä hukkalämmön lämpötila kaukolämpöverkon vaatimuksia ajatellen.

Lisäksi yleisötilaisuudessa esiin nostettiin hankkeen vaatimat turvaetäisyydet, ja jäähdytysvesien vaikutukset veden lämpötilaan sekä lohijärviin. Lisäksi keskustelua syntyi e-metaanin kuljetuksesta ja huoltovarmuusvaikutuksista, hankkeen työllistävästä vaikutuksesta, sen kokonaisinvestoinnin määrästä ja rahoittamisesta.

4 Arviointiselostuksesta annetut lausunnot ja mielipiteet

Yhteysviranomaisen pyysi lausunnot arviointiselostuksesta hankkeen vaikutusalueen kunnalta ja muilta viranomaisilta, joita asia todennäköisesti koskee. Arviointiselostuksesta toimitettiin yhteysviranomaiselle 7 lausuntoa. Yhtään mielipidettä ei toimitettu. Lausunnot on toimitettu tiedoksi hankkeesta vastaavalle.

Seuraavassa on esitetty yhteysviranomaisen näkemys kuulemispalautteen keskeisestä sisällöstä.

Yhteenveto lausunnoista

Väylävirasto katsoo liikennevaikutuksia arvioidun rakentamisaikana riittävästi, huomioiden lisääntyvän liikenteen vaikutukset väylien käyttöön ja liikenteen sujuvuuteen. Huomiota kehoitetaan kuitenkin kiinnittämään vaarallisten aineiden kuljetusten suunnitteluun ja turvallisuuteen, sillä kuljetusreittejä ei arviointiselostuksessa ole käsitelty. Vaikka onnettomuus- ja häiriötilanteiden arviointia voi pitää kattavana hankealueella, vaikutuksia väyliin ja ratapihoihin ei ole kuvattu.

Menettelyä ja sovellettavaa ohjeistusta koskien kaukolämpöputken rakentamista ja risteämistä rautatien kanssa on lausunnossa myös eritelty, koskien sekä rautatiealuetta ja radan suoja-aluetta. Näitä ohjeita on huomioitu tarkemmin myös perustellun päätelmän kohdassa *7 Hankkeen jatkokäsittelyssä huomioitavaa, Haittojen ehkäisy ja lieventäminen*.

Toiminnan aikana syntyvien hulevesien käsittelyn ja ohjauksen on Väylävirasto todennut kuvatuksi riittävällä tasolla, Väylävirasto huomauttaa kuitenkin, että maanteiden ja ratojen kuivatusjärjestelmä on tarkoitettu ja mitoitettu vain väylän kuivatukseen.

Edelleen lausunnossa muistutetaan mahdollisten hankkeen vaatimien tierakenteiden parannustoimenpiteiden tai uusien liittymien suunnittelun ja toteuttamisen kustannusten kuulumisesta hankkeesta vastaavalle. Liittymäluvat myöntää Pirkanmaan ELY-keskus.

Kotka Energia Oy on tehnyt hankkeen ajan yhteistyötä Nordic Ren-Gas Oy:n kanssa, ja katsoo, että arviointiselostus on kattava ja noudattaa arviointiohjelmaa, eikä selostuksen sisällöstä tai johtopäätöksistä ole huomautettavaa. Lausunnossaan yhtiö katsoo hankkeen toteutumisen edistävän EU:n, valta- ja maakunnallisten, Kotkan kaupungin ja Kotkan Energian ilmastotavoitteita.

HaminaKotka Satama Oy pitää arviointiselostusta riittävänä hankkeen myöhempiä lupaprosesseja ajatellen, ja ympäristövaikutukset hankealueiden nykytilan, rakentamisen ja tuotannon osalta on laajalti huomioitu sekä teollisen ja asutun ympäristön että luontovaikutusten osalta. Satamatoimintojen näkökulmasta hankkeen rakennusaikainen vaikutus, alueen muut hankkeet ja toiminnot huomioiden on kuitenkin merkittävä, ja satama esittää laitoksen rakentamisen ja käytön aikaisen liikenteen sijoittamista reitille Merituulentie – Jänskäntie – Korkotintie, alueellisten liikennemäärien hallittavuuden parantamiseksi. HaminaKotka Sataman Mussalon nestesatama-alue on Tukesin nimeämä ns. dominokohde, jossa vaarallisten kemikaalien käsittely ja varastointi voi aiheuttaa suuronnettomuuden, joka leviää laitokselta toiselle. Alue myös edelleen kehittyy vaarallisten kemikaalien laajamittaiselle teolliselle varastoinnille ja käsittelylle. Mahdollisen onnettomuustilanteen osalta

Satama esittää, että dominoefektin mahdollisuus tullaan arvioimaan myöhemmin erikseen yhteistyössä hankevastaavan kanssa.

Kymenlaakson Museo toteaa lausunnossaan, että hankkeen vaikutukset maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön on arviointiselostuksessa kuvattu ja arvioitu kattavasti ja havainnollisesti. Arkeologisen kulttuuriympäristön osalta Museo huomauttaa luvun 7.2.3. *Rakennettu kulttuuriympäristö, rakennusperintö ja muinaisjäännökset* kuvan 7-3 sisältävän virheellistä tietoa alueen lähiympäristössä sijaitsevista muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamista muinaisjäännöksistä: Kuvaan punaisin karttamerkein merkityt kuusi maa-arkeologista kohdetta Merituulentien itäpuolella eivät ole suojelustatukseltaan kiinteitä muinaisjäännöksiä, vaan neljä näistä on jo aiempien maankäyttöhankkeiden yhteydessä tuhoutuneita tai arkeologisesti loppuun tutkittuja, yksi on ns. mahdollinen muinaisjäännös ja yksi ns. muu (arkeologinen) kohde. Merkintätapa aiheuttaa väärinymmärryksiä erityyppisten arkeologisten kohteiden tulkinnassa.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastualueen ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tarpeellisenä CCU-laitoksen melumallinnuksen uusimista ympäristölupavaiheessa, laitoksen teknisten tietojen tarkentuessa ja jäähdytysjärjestelmän toteutustavan varmistuessa. Näin voidaan varmistua kokonaismelutasojen nousun estymisestä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Meluntorjuntatoimenpiteiden riittävyys on tarpeen myös varmistaa melumittauksin laitoksen valmistumisen jälkeen.

Kymenlaakson liitto toteaa lausunnossaan, että maakuntakaava on arviointiselostuksessa huomioitu asianmukaisesti. Suunnitellut laitokset myös edistävät Kymenlaakson maakuntaohjelman, Älykkään erikoistumisen strategian ja Hiilineutraali Kymenlaakso 2.0 -tiekartan toimeenpanoa.

Fingrid Oyj:llä ei ollut kommentoitavaa arviointiselostuksesta.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes on ilmoittanut, että sillä ei hankkeen selostusvaiheessa ole lisättävää aiemmin ohjelmavaiheessa jättämäänsä lausuntoon, eikä se anna tässä vaiheessa erillistä lausuntoa.

5 Arviointiselostuksen riittävyys ja laatu sekä laatijoiden pätevyys

Yhteysviranomainen on tarkastanut arviointiselostuksen riittävyyden ja laadun, ja toteaa tältä osin seuraavaa. Nordic Ren-Gas Oy:n P2X-hanke, käsittäen myös CO₂-talteenoton täyttää YVA-lain (252/2017) 19 § ja YVA-asetuksen (277/2017) 4 §:n sisältövaatimukset ja se on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla. Arviointiselostus on laadittu ottaen huomioon hankkeen arviointiohjelma ja yhteysviranomaisen siitä antama

lausunto. Tehdyn arvioinnin perusteella on mahdollista muodostaa riittävä kokonaiskuva hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista, sekä tunnistaa ja arvioida hankkeen merkittävät vaikutukset.

Vaihtoehtojen rajaaminen hankkeen toteuttamatta jättämiseen (VE0) ja hankkeen toteuttamisvaihtoehtoon (VE1) on perusteltua ottaen huomioon hankkeen kiinteän yhteyden Kotkan Energian Korkeakosken hyötyvoimalaitoksen kanssa. Myös hankkeen toteuttamatta jättämisen (VE0) vaikutuksia on käsitelty riittäväällä tarkkuudella. Hankkeen yhteisvaikutukset alueen muiden olemassa olevien ja suunniteltujen hankkeiden kanssa on tunnistettu ja niitä on käsitelty riittävästi arviointiselostuksessa. Vaikutusalueiden rajoituksia eri ympäristövaikutusten osalta on myös perusteltu.

Arviointiselostuksen on laatinut AFRY Finland Oy, joka on toiminut YVA-konsulttina myös mm. Nordic Ren-Gas Oy:n aiemmissa P2X-hankkeissa. Arviointiselostuksessa on esitetty YVA-työryhmä koulutuksineen ja kokemusvuosineen. Yhteysviranomaisen arvion mukaan hankkeesta vastaavalla on ollut käytettävissään riittävä asiantuntemus ympäristövaikutusten arvioinnin ja erillisten selvitysten toteuttamiseksi.

6 Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä

Arvio hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista

Arviointiselostuksen, kuulemispalautteen ja oman lisätarkastelunsa perusteella yhteysviranomaisen esittää perusteltuna päätelmänään Nordic Ren-Gas Oy:n Kotkan hankkeen merkittävistä vaikutuksista seuraavaa:

YVA-menettelyssä on tunnistettu hankkeesta aiheutuvia keskeisiä ympäristövaikutuksia, joiden merkittävyyttä myös yhteysviranomaisen arvioi yhtenevästi. Yhteysviranomaisen tarkastelun perusteella hankkeen merkittäviksi ympäristövaikutuksiksi nousevat ilmastovaikutusten lisäksi osa hankkeen yhteisvaikutuksista: Arviointiselostuksen perusteella näitä vaikutuksia ovat Korkeakosken CCU-laitoksen meluvaikutukset sekä vaikutukset mahdollisissa Mussalon P2G-laitoksen onnettomuus ja -häiriötilanteissa. Yhteysviranomaisen yhtyy arviointiselostuksessa esitettyihin arvioihin ja katsoo, ettei hankkeella ole todennäköisesti merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka muodostaisivat esteen hankkeen (VE1) toteuttamiselle.

Vaikutukset ilmastoon

Fossiilisen energian käyttöä korvaavilla hankkeilla on lähtökohtaisesti myönteisiä nettovaikutuksia ilmastoon. Kokonaisuutena ottaen tämän

hankkeen voidaan katsoa edistävän valtakunnallisia, maakunnallisia ja Kotkan kaupungin ilmastotavoitteita.

Metaanin valmistuksessa tarvittavan vihreän sähkön tuotanto vaatii laajoja maapinta-aloja energiantuotantoon. Siihen liittyvällä alueiden käytön muutoksilla on ilmastollisia, ekologisia ja sosiaalisia vaikutuksia.

Uusiutuvan energian hankkeilla saavutettaviin ilmasto- ja ympäristöhyötyihin vaikuttaa oleellisesti prosessissa käytetyn vihreän sähkön käytön tehokkuus. Vihreän sähkön konversiossa vedyksi ja metaaniksi syntyy runsaasti häviöitä, joiden kompensoimiseksi joudutaan kasvattamaan vihreän sähkön tuotannossa käytettävää maapinta-alaa.

Tässä hankkeessa metaanin tuotannon hyötysuhde on 34 %. Loput prosessissa käytetystä vihreästä sähköstä muuttuu hukkalämmöksi, jota tässä hankkeessa hyödynnetään kaukolämpönä. Hukkalämmön hyödyntämistä vaikeuttaa metaanin valmistuksessa tarvittavan vihreän sähkön tuotannon ja hukkalämmön kysynnän vuodenaikojen mukaan muuttuva epäsuhta ja eriaikaisuus.

Ottaen huomioon sekä metaanin valmistuksen häviöt että polttomootoreiden hyötysuhteen, vihreän sähkön käytön hyötysuhteen synteettisillä polttoaineilla voidaan arvioida olevan noin 10 %. Synteettisissä polttoaineissa käytetty, teollisuuden ja energiantuotannon savukaasuista talteen otettu hiili sitoutuu polttoaineeseen lyhyeksi ajaksi ja vapautuu ilmakehään välittömästi käytön yhteydessä. Epävarmuutta hankkeella saavutettavien ilmastohyötyjen arvioinnissa hankkeen elinkaaren tarkastelujaksolla aiheuttaa vaikeasti arvioitava akkuteknologian kehitys, joka mahdollistaa raskaan maantieliikenteen ja lyhyen matkan lentoliikenteen sähköistymisen.

Yhteysviranomaisen vaatimuksesta hankevastaava teki elinkaarianalyysin VE0:n ja VE1:n lisäksi myös kahdella muulla vihreän sähkön vaihtoehtoisella käyttötavalla saavutettavista hiilipäästöjen vähenemisistä: (1) vihreä sähkö käytetään kaukolämmön tuottamiseen lämpöpumpuilla ja suoraan sähkönkäyttöön ja (2) metaani käytetään teollisuuskemikaalina hiiltä pitkäksi aikaa sitovien tuotteiden valmistukseen.

Hankevastaavan tekemä elinkaaritarkastelu vihreän sähkön eri käyttövaihtoehdoilla saavutettavista hiilipäästöjen vähenemisistä voidaan katsoa laajuudeltaan ja laadultaan riittäväksi. Puutteena elinkaaritarkastelussa voidaan pitää sitä, ettei siinä esitetä laskennassa käytettyjen lähtöarvojen ja niiden perusteella saatujen hiilipäästöjen vaihteluväliä, mikä vaikeuttaa hankevastaavan esittämien vihreän sähkön eri käyttövaihtoehdoilla saavutettavien hiilipäästöjen vähenemisien erojen merkitsevyyden arviointia.

Yhteisvaikutukset

Hankkeella on tunnistettu yhteisvaikutuksia olemassa olevien hankkeiden kanssa melun, vesistövaikutusten ja onnettomuus- ja häiriötilanteiden osalta. Nämä yhteisvaikutukset on käsitelty seuraavissa kappaleissa eritellysti: *Melu- ja värinävaikutukset* ja *Onnettomuus- ja häiriötilanteiden vaikutukset*. Pintavesiin kohdistuvat vaikutukset voidaan arviointiselostuksen perusteella arvioida vähäisemmiksi, ja ne on käsitelty kappaleessa *Arvio hankkeen muista vaikutuksista*. Arviointiselostuksessa on hyödynnetty arviointityön aikana laadittuja muita vaikutusarviointeja erityisesti melun, vesistövaikutusten, sekä tunnistettujen onnettomuus- ja häiriötilanteiden osalta.

Merkittävän ympäristövaikutuksen yhteisvaikutusten osalta aiheuttaa lähtökohtaisesti Korkeakosken melun nykytila, jossa olemassa olevien teollisten toimintojen yhteismelu ylittää yhdessä pisteessä päivä- ja yöajan ohjearvon sekä yöajan ohjearvon kolmessa pisteessä.

Toisena merkittävänä ympäristövaikutuksena yhteisvaikutusten osalta voidaan pitää vakavan, joskin epätodennäköisen, onnettomuuden riskiä, joka liittyy Mussalon P2G-laitoksella toiminnan aikaiseen onnettomuus- tai häiriötilanteeseen, ja näissä syttymisherkkien metaanin ja vedyn tulipaloon tai räjähdykseen, jotka voivat aiheuttaa henkilö- ja omaisuusvahinkoja. Hankealueen teollisuusympäristö huomioiden, myös laajempi ympäristövahinko on mahdollinen dominovaikutusten toteutuessa.

Melu- ja värinävaikutukset

Laitosrakentamisen aikana raskas liikenne voi aiheuttaa melua ja värinää hankealueelle johtavien teiden läheisyydessä. Melua ja värinää aiheutuu myös paalutuksesta ja irtolouhinnasta. Rakentamisvaiheen mukaisesti, voi kohteessa syntyä myös impulssimaista melua, jonka ei arvioida aiheuttavan häiriötä lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. Käytön aikaista värinää ei aiheudu kummallakaan laitoksella.

Laitosten melumallinnusvyöhykkeet on laadittu hankevaihtoehdolle VE1 eri toimintatilanteissa, toimintatilanteina CCU-laitoksen normaali käyttötilanne ja yhteismelu, kaukolämpöjäähdytys ei toimi ja yhteismelu; P2G-laitoksella normaali käyttötilanne ja yhteismelu, ja neljä eri poikkeuksellista toimintatilannetta. Lisäksi erikseen on valittu P2G-laitokselle 7 reseptoripistettä ja CCU-laitokselle 9 reseptoripistettä, joiden kohdalta on laskettu erikseen melumallinnuksen tulokset myös yhteismelulle liikenteen sekä muun teollisuuden kanssa. Yhteysviranomaisen pitää hyvänä mallinnusta eri skenaarioille. Melumallinnusvyöhykkeiden lisäksi reseptoripiste-esitys ja yhteisvaikutukset taulukoituina ovat havainnolliset ja selkeät.

Normaali P2G-laitoksen ja CCU-laitoksen tuotantoajan melu ei yksinään ylitä 55 dB:n keskiäänitasoa LAeq tai 50 dB:n yöajan keskiäänitasoa altistuvissa kohteissa. CCU-laitoksen melumallinnuksen tulosten perusteella teollisuuden melu ylittää nykyisellään päiväajan ohjearvon yhdessä reseptoripisteessä ja yöajan ohjearvon kolmessa reseptoripisteessä. Jäähdytyksen tapahtuessa CCU-laitoksella ilmajäähdyttimillä, tämän hankkeen tulon myötä ylittyy myös kahden reseptoripisteen yöajan yhteismelun ohjearvotasoa, 3 aiemman nykytilan pisteen ylityksen lisäksi. Merkittäväksi asia nousee tarkastelussa sen osalta, että tilanne on toistuva kesäaikaan, jolloin kaukolämmölle ei ole tarvetta. Ainakin näillä alueilla tulee ottaa huomioon yhteisvaikutusten tilanne, siten että jos muissa melulähteissä tapahtuu vaimenemista, ilmajäähdytystä käytettäessäkin on teollisuusmelun osalta mahdollista päästä ohjearvotasoihin.

P2G-laitoksen osalta reseptoripisteissä jäädään eri toimintatilanteissa selvästi ohjearvotasojen alapuolelle.

Onnettomuus- ja häiriötilanteiden vaikutukset

Laitosten rakentamisen aikaisina häiriötilanteina on selvityksessä tunnistettu todennäköisimmin alueellisia meluvaikutuksia. Toiminnan aikana mahdollinen ja vakavuudeltaan suuri onnettomuus voi P2G-laitoksella tapahtua mm. vetyvuodon aiheuttamana räjähdysnä. Syttymisvaara happivuodon seurauksena on myös mahdollinen. Vakavuudeltaan suureksi, joskin hyvin epätodennäköiseksi häiriötilanteeksi on tunnistettu tulipalo tai räjähdys muualla teollisuusalueella, ja dominoefektin kautta lämpö- ja paineaaltojen aiheuttamat vahingot. Häiriötilanne laitoksella voi aiheuttaa myös metaanipäästön, jonka seurauksena voi aiheutua räjähdysvaara sisätiloissa, lammikkopalo tai kaasupilviräjähdys - metaanipilvi voi sääolosuhteiden mukaisesti kulkeutua laitosalueen ulkopuolella teollisuusalueella tai kohti Ristniemen asutusalueita 800 metrin päässä. Korkeakoskella hiilidioksidin talteenoton, varastoinnin ja kuljetuksen onnettomuus- ja häiriötilanteet on arvioitu todennäköisyydeltään ja vaikutuksiltaan P2G-laitosta pienemmiksi. CCU-laitoksella epätodennäköisinä häiriötilanteina on tunnistettu mm. tulipalon, räjähdysvaaran ja dominoefektin mahdollisuus.

Yhteysviranomaisen tarkastelun perusteella laitosten toiminnan aikaisia häiriötilanteita ja niiden todennäköisyyttä on tunnistettu kattavasti vedyn, hiilidioksidin ja metaanin käsittelyyn ja varastointiin liittyen. Yhteysviranomaisen pitää jatkosuunnittelussa keskeisenä dominoefektin hillintää suunnitteluratkaisuilla tulipalon leviämisen estämiseksi, sekä alueen toimijoiden yhteistä ennaltavarautumista. Hamina Kotka Satama Oy Mussalon satama on Tukesin nimeämä dominokohde, jolla vaarallisten

aineiden kemikaalien käsittelystä ja varastoinnista voi seurata suuronnettomuus. Alueella on laajasti myös muuta kemikaalien ja vaarallisten aineiden varastointia.

Yhteysviranomaisen pitää esitystä laitosten tuotantoprosesseissa esitetyistä kemikaaleista ja katalyyteistä, sekä vaihtoehtoisista teknologioista ja kemikaaleista suunnittelutilanne huomioiden riittävänä. Varastoitavien kemikaalien määrät ja luokitukset tulevat tarkentumaan vielä toiminnan suunnitteluvaiheessa. Tässä vaiheessa toiminta on arvioitu laajamittaiseksi, ja se edellyttää luvan hakemista vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia varten. Kemikaaliturvallisuuslupahakemukseen liitetään tarkemmat mallinnukset tunnistetuista onnettomuusskenaarioista. Jäännösriski tulee olla hyväksyttävällä tasolla, eli suuronnettomuutta, kuolemanvaaraa, vakavia henkilövahinkoja tai omaisuusvahinkoja ei saa tapahtua. Suunnittelun tarkentuessa tulee myös lupahakemusta tarkentaa varautumisen osalta Tukesin edellyttämällä tavalla.

Arvio hankkeen muista vaikutuksista

Yhteysviranomaisen arvion mukaan hankkeesta aiheutuvat muut vaikutukset ovat laadultaan ja voimakkuudeltaan sellaisia, ettei niitä laitospäätöksellä tarkasteltuna voida pitää todennäköisesti merkittävinä. Hankkeen jatkosuunnittelussa ja tulevaisissa lupamenettelyissä on kuitenkin otettava huomioon seuraavat asiat.

Vaikutukset ilmanlaatuun

Laitosrakentamisen aikana pölyämistä ja pakokaasupäästöjä voi aiheutua erityisesti Korkeakosken liikennöintireittien alueella raskaan liikenteen kasvaessa. Kaikkiaan päästöjen ei arvioida vaikutuksiltaan olevan merkittäviä. Rakentamisen aiheuttama pölyäminen kohteessa on rajoitettavissa laitosalueille.

Yhteysviranomaisen arvion mukaan myös välillisiä myönteisiä ilmanlaatuvaikutuksia hankkeesta aiheutuu synteettisen kaasun korvauksena dieseliä, millä on NO_x- ja hiukkaspäästöjä jonkin verran vähentävä vaikutus. Laitosten toiminta ei aiheuta ilmanlaatuun vaikuttavia ilmapäästöjä.

Välillisiä myönteisiä vaikutuksia hankkeella on tunnistettu Kotkan Energian energiatuotannon päästöjen kautta ilmanlaatuun. Yhteysviranomaisen pitää huomionarvoisena lähtökohtaa hukkalämmön hyödyntämisestä kaukolämpönä, mikä vähentää puupolttoaineperäistä energiatuotantoa ja sitä kautta Hovinsaaren lähipäästöjä (NO_x-, SO_x- ja hiukkaset). P2G-

laitoksella ajoittain tapahtuvan soihdutuksen ei lyhytkestoisena voida merkittävästi katsoa vaikuttavan ilmanlaatuun.

Vaikutukset kasvillisuuteen, eläimiin ja suojelukohteisiin

Arviointiselostuksessa luontovaikutusten arviointi on tehty käyttäen olemassa olevaa tietoa, kirjallisuutta ja vastaavia hankekokemuksia.

Sekä Mussalon että Korkeakosken laitokset on suunniteltu sijoitettavan teollisuuskiinteistöille, jotka ovat pääosin kasvittomia ja joilla ei ole erityisiä luonnonarvoja. P2G-laitoksen kaukolämpöputken rakentamisen vaikutukset yksittäisille puille ja ruderaattiympäristön lajistolle ovat pieniä. Selostuksessa on todettu putkilinjan reittilinjauksen kasvillisuusvaikutusten arvioinnin saattavan edellyttää tarkempia maastotutkimuksia. Ruderaattialueiden kasvillisuudella saattaa olla merkitystä paahteisten alueiden uhanalaiselle ja harvinaiselle lajistolle, minkä yhteysviranomaisen huomioi tarpeelliseksi selvittää.

Arviointiselostuksessa on esitetty, että hankkeen toiminnan aikaisten vaikutusten arvioidaan jäävän luontodirektiivin liitteen IV(a) lajien kannalta vähäisiksi tai käytännössä merkityksettömiksi. Korkeakoski ja jäähdytysvesien tarkempi purkupaikka eivät ole vuollejokisimpukan suotuisinta elinaluetta todennäköisesti paikan voimakkaan virtausnopeuden takia. Yhteysviranomaisen katsoo, että selostuksessa on asianmukaisesti selvitetty ja arvioitu, ettei jäähdytysvesien purkautuminen aiheuta luontodirektiivin liitteen IV(a) lajin vuollejokisimpukan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen häviämistä tai heikentymistä.

Vaikutukset alueidenkäyttöön ja kulttuuriympäristöön

Yhteysviranomaisen tarkastelun perusteella arviointiselostuksessa on asiallisesti tuotu esille molemmat kohdealueet. Selostuksen kohdissa 6.2.4 Kaavoitus ja muut maankäytön suunnitelmat sekä 6.4.2 Hankkeen suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin, on käsitelty maakunta-, yleis- ja asemakaavoitustilanteet sekä valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet. Hankkeiden sopivuutta alueidenkäytön kannalta ja vaikutuksia voidaan arvioida käsiteltyä riittävästi.

Mussalon hankealueella tai lähiympäristössä ei kulttuuriympäristöllisiä arvoja voida tunnistaa, ja Korkeakosken maisema-alue on jo lähtökohtaisesti laaja ja moni-ilmeinen. Arviointiselostuksesta löytyy myös merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön RKY huomioiminen Korkeakosken teollisuusympäristön osalta. Yhteysviranomaisen katsoo, että hankealueiden kulttuuriympäristö on arviointiselostuksessa riittävästi huomioitu.

Vaikutukset maa- ja kallioperään, pohjavesiin ja luonnonvaroihin

Esitetyt laitosten sijoitusvaihtoehdot eivät sijaitse luokitelluilla pohjavesialueilla. Arviointiselostuksessa on tämä huomioiden riittävästi arvioitu hankkeen mahdollisia vaikutuksia maa- ja kallioperään ja pohjaveteen, sekä esitetty haittojen ehkäisy- ja lieventämiskeinoja.

Laitosten normaalitoiminnasta ei myöskään aiheudu vaikutuksia maaperään, kallioperään tai pohjaveteen. Poikkeustilanteisiin tulee varautua ennalta siten, että haitta-aineiden pääsy maaperään, pinta- ja pohjavesiin estyy, ja pilaantuminen jää mahdollisimman lieväksi.

Korkeakosken hankealuetta ei ole pilaantumisen osalta tutkittu. Mussalon hankealueella on todettu kynnsarvon ylittäviä maa-aineksia sekä pilaantuneita maa-aineksia yhteensä 14 000 tonnia. Kohonneita metallipitoisuuksia on tavattu erityisesti nikkelin, kromin ja kuparin osalta, myös arseeni- ja öljyhiilivetypitoisuudet ovat koholla. Pilaantuminen sijoittuu ylimpään pintakerrokseen, joka tullaan poistamaan rakentamisen aikana. Alueelle tuodaan vastaavasti louhetta ja puhtaita maa-aineksia. Kunnostuksen aikaiset hule- ja kaivantovedet tulee käsitellä haitta-aineperusteisesti. Happamien sulfaattimaiden esiintymiseen ja käsittelyyn on tarpeen varautua rakentamisen aikana sekä Mussalossa että Korkeakoskella. Myös muilla kuin toistaiseksi tutkituilla, rakentamista vaativilla alueilla maaperä voi olla pilaantunut, ja ennen maan kaivutöitä pilaantuneisuus on selvitettävä ja tarvittaessa puhdistettava ympäristönsuojeluviranomaisen edellyttämällä tavalla. Yhteysviranomaisen pitää tarkoituksenmukaisena myös selvittää rakennusaikana erityisesti itäosan pintaosan louheen, sekä myös irtolouhinnassa syntyvän louheen, soveltumisen rakentamiseen, neitseellisten rakennusainesten käytön vähentämiseksi. Kaikkiaan hankealueen kunnostaminen paikallisesti rakentamisen vuoksi on ympäristön kannalta hyvä lähtökohta.

Vaikutukset liikenteeseen

Laitosten toiminnan aikaista maantieliikennettä Korkeakoskelta Mussaloon syntyy yhdensuuntaisena liikenteenä noin 8–12 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa, metaanikaasun kuljetuksesta Mussalosta tankkausasemille noin 6–7 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa, ja kemikaalien kuljetuksesta noin yksi raskas ajoneuvo muutaman kerran viikossa, vastaavasti henkilöliikenne on alle 20 ajoneuvoa molemmilla laitoksilla. Rakentamisen aikaisen raskaan liikennemäärän on arvioitu olevan molempien laitosten osalta enimmillään 50 ajoneuvoa yhdensuuntaisena liikenteenä, työmaan henkilöliikenteen 10–30 ajoneuvoa. Mussalossa myös pilaantuneet ja kynnsarvon ylittävät maa-

ainekset tullaan poistamaan kohteesta rakentamisen aikana. Näiden kuljetusten liikennevaikutus 45 tonnin kasettiautolla on yhteensä 311 yhdensuuntaista kuljetusta, vieden 3–4 kk ja sisältäen 3–4 päivittäistä kuljetusta. Pilaantuneiden maiden kuormat on peitettävä pölyämisen estämiseksi. Yhteysviranomaisen katsoo esitetyn mukaisen raskaan liikenteen osalta kuljetusten olevan tarkoituksenmukaista ajoittaa mahdollisuuksien mukaan arkipäiviin klo 6–22 niiden haittavaikutusten vähentämiseksi.

Vaikutukset pintavesiin ja kalastoon

Hulevesien ja ojitusten osalta yhteysviranomaisen katsoo ympäristövaikutusten arvioinnin riittäväksi. Myös jätevesien vaikutusten arviointi on asianmukaisesti toteutettu molempien laitosten osalta. Hiilidioksidin talteenottolaitokseen liittyvät lauhdevedet on huomioitu arviointiselostuksessa, ja mallinnettu Kymijokeen kohdistuvan lämpökuorman yhteisvaikutuksia olemassa olevien toimintojen kanssa. Yhteysviranomaisen arvioi vesistövaikutusten käsittelyn tältä osin riittäväksi.

CCU-laitoksen lisäys lämpökuormaan ja muu kuormitus jäävät niin vähäisiksi, että kalastoon kohdistuvat vaikutukset on arvioitu enintään vähäisen kielteisiksi. Vaikutusta ei arvioida aiheutuvan vaelluskalojen käyttäytymiseen, kalatien toimintaan, poikasten selviytymiseen tai vesistön ekologiseen tilaan. Myös natrium- ja sulfaattikuormitus on arvioitu vähäiseksi. Yhteysviranomaisen tarkastelun perusteella kalastovaikutuksia on arvioitu riittävästi ja oikeasuuntaisesti.

7 Hankkeen jatkokäsittelyssä huomioitavaa

Hanketta koskevaan lupahakemukseen on liitettävä arviointiselostus ja tämä yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä. Lupaviranomaisen on varmistettava, että perusteltu päätelmä on ajan tasalla lupa-asiaa ratkaistaessa. Hankkeesta vastaava voi tarvittaessa pyytää ennen lupa-asian vireille tuloa yhteysviranomaista esittämään näkemyksensä perustellun päätelmän ajantasaaisuudesta. Ajantasaistamisen tarvetta voidaan joutua tarkastelemaan esimerkiksi, jos hanke on muuttunut tai arvioinnista on kulunut pitkä aika.

Lupaviranomainen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen eikä tehdä muuta siihen rinnastettavaa päätöstä ennen kuin se on saanut käyttöönsä arviointiselostuksen ja perustellun päätelmän. Lupapäätökseen on sisällytettävä perusteltu päätelmä, ja siinä on asianmukaisesti otettava

huomioon arviointiselostusta koskevien kuulemisten tulokset. Päätöksestä on käytävä ilmi, miten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä on otettu huomioon. Lupalaissa on lisäksi tarkemmat säännökset arvioinnin huomioon ottamisesta.

Haittojen ehkäisy ja lieventäminen

Arviointiselostuksessa esitettyjen haittojen ehkäisy- ja lieventämistoimien lisäksi yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeen lupakäsittelyssä ja muussa jatkosuunnittelussa on otettava huomioon seuraavat asiat, jotta hankkeesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia vaikutuksia:

Melun- ja värinänhallinta

Ennen paalutus- ja louhintatöitä tulee arvioida värinäselvityksen tarve.

Eriyksen häiritseväästä melusta rakentamisen aikana tulee laatia tarvittaessa meluilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tai toimia siten, mitä kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä on edellytetty.

Jatkosuunnittelussa tulee tarvittaessa kiinnittää huomiota ilmajäähdetyksen teknisiin ratkaisuihin, jotta päästään ohjearvojen alapuolelle. Laitosten melumallinnus tulee päivittää ainakin, mikäli suunnitelmat muuttuvat tai tarkentuvat siten, että melupäästöt voivat kasvaa.

Mikäli ympäristölupaa haetaan olennaisena muutoksena Korkeakosken hyötyvoimalaitoksen ympäristölupaan, tulee uuden ja nykyisen toiminnan melupäästöjä rajoittaa siten, että on mahdollista päästä ohjearvotasolle. Myös muu teollinen toiminta on syytä ottaa huomioon mahdollisuuksien mukaan.

Melun iskumaisuutta ja kapeakaistaisuutta melulle herkissä kohteissa tulee edelleen arvioida lupavaiheessa ja tarvittaessa tehdä 5 dB -lisäys ennen ohjearvoon vertaamista.

Laitokset sijoittuvat alueille, joissa on useita toimijoita, ja ainakin Korkeakoskella olisi hyvä osallistua alueen eri toimijoiden yhteisiin meluselvityksiin.

Liikennesuunnittelu

Jatkosuunnittelussa on aiheellista kiinnittää huomiota vaarallisten aineiden kuljetuksiin sekä turvallisuuden varmistamiseen valituilla reiteillä.

Mahdollisen suuronnettomuustilanteen vaikutukset kohdistuisivat useille väylille, ja riskien seurauksivaikutukset tulee tunnistaa suunnitteluvaiheessa. Myös rakennusaikaiset työt tulee huomioida toteutuksessa siten, ettei

14.6.2024

haittaa aiheudu liikenneväylille, liikennöinnille, väylien käyttäjille tai väylien vakavuudelle, kunnolle tai kunnossapidolle.

Väyläviraston ohjeita tulee noudattaa sijoitettaessa rautatiealueelle rakennelmia, laitteita ja johtoja. Uuden kaukolämpöputken risteämisestä rautatien kanssa on myös sovittava kirjallisesti Väyläviraston kanssa. Rata-alueella ja radan suoja-alueella toimiessa tulee ratatyöluvan tarve tarkistaa, sekä noudattaa ajantasaisia Väyläviraston ohjeita *Radanpidon turvallisuusohjeet TURO*, ohjetta *Valtion rataverkon haltijan osaamis- ja pätevyysvaatimukset* sekä tarvittaessa *Sähkörataohjeita*. Työn vaatimista rautatieliikenteen liikennekatkoista tulee sopia erikseen Fintraffic Raide Oy:n liikennesuunnittelun kanssa, ja ajantasaiset ohjeet tulee tarkastaa ohjeluetelosta Väyläviraston verkkosivuilta.

Hulevesien johtamisesta teiden tai radan sivuojiin on tehtävä mitoitustarkastelu vesimäärien ja uoman vastaanottokyvyn osalta, sekä huomioitava ilmastonmuutoksen vaikutus sadantaan ja sovittava kunnossapitovastuista.

Ilmanlaatu

Pölyämisen ehkäisystä ja rajoittamisesta tulee huolehtia rakennusvaiheen suunnittelun yhteydessä.

Luonnonsuojelu

Ruderaattialueiden kasvillisuuden merkitys paahteisten alueiden uhanalaiselle ja harvinaiselle lajistolle tulee selvittää jatkosuunnittelussa. Selvittämällä ja tunnistamalla mahdolliset tärkeät ruderaattikasvillisuuden alueet voidaan suunnitella putkilinjan reitti niin, että haittoja lajistolle ehkäistään ja / tai lievennetään.

Ennen putkilinjan reittilinjauksen valintaa tulee tehdä maastokäynti, jossa arvioidaan linjauksella mahdollisesti esiintyvän ruderaattikasvillisuuden potentiaalia paahtelajistolle ja vaihtoehtoisia reittilinjauksia, mikäli arvokkaita paahtelajistolle löytyy. Selvityksen tarkoitus on ohjata säästämään mahdollisia ruderaattikasvillisuutta kasvavia paahtelajistolle arvokkaita alueita.

Maaperä ja pohjavesi

Tavattujen maaperän haitta-ainepitoisuuksien ylittäessä PIMA-asetuksen säädetyn kynnyksarvon ja alueellisen taustapitoisuuden, ei massanvaihtoihin saa ryhtyä ennen kuin Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle on varattu mahdollisuus lausua puhdistustarpeesta.

14.6.2024

Pilaantuneen maaperän puhdistamisesta tulee tehdä ilmoitus ELY-keskukselle viimeistään 45 vuorokautta ennen puhdistamisen kannalta olennaisen työvaiheen aloittamista. Ilmoitus on tehtävä myös puhdistamisen yhteydessä kaivetun maa-aineksen hyödyntämisestä kaivualueella tai käsittelystä muualla.

Huomiota tulee kiinnittää erityisesti sulfidisavien tunnistamiseen, sekä kaivujen aikaiseen vesien käsittelyyn, ja siinä erityisesti riskiin työmaavesien pH:n alenemiselle sekä metallipitoisuuksien kasvuille.

Vesistövaikutukset ja kalasto

CCU-laitoksen toiminnan aikaisten vaikutusten seuraamiseksi laitoksen tulee osallistua Kymijoen alaosan vesistötarkkailuun ja kalataloustarkkailuun sekä muihin mahdollisiin yhteisiin vaikutusselvityksiin, erityisesti lämpökuorman osalta.

Onnettomuus- ja häiriötilanteisiin varautuminen

Onnettomuusriskit tulee huomioida suunnittelussa niiden ennalta ehkäisemiseksi ja haitallisten vaikutusten rajaamiseksi onnettomuustilanteissakin hankealueiden sisäisiksi. Laitosalueiden sijainti, Mussalossa teollisuusalueella ja Korkeakoskella lähellä asutusta, tulee erityisesti huomioida hankkeen jatkosuunnittelussa. Tukes on aiemmassa ohjelmavaiheen lausunnossaan esittänyt kemikaaliturvallisuusluvan hakemista hyvissä ajoin ennen laitoksen yksityiskohtaisten toteutusratkaisujen tekemistä ja rakennustöiden aloittamista. Samassa yhteydessä tulee esittää myös tulvariskien vaikutukset kemikaaliturvallisuuteen, niiden huomiointi ja riskeihin varautuminen.

Mahdollisissa onnettomuustilanteissa muodostuvien sammutusjätevesien keräys hulevesiverkoston välityksellä sammutusjätevesialtaisiin tai -säiliöihin tulee mitoittaa riittäväksi lisävahinkojen välttämiseksi, sammutusjätevesien haitallisten aineiden kulkeutumisen estämiseksi maaperään, pohjaveteen, vesistöihin tai jätevesiviemäriin.

Tiedottaminen

Lähiasukkaita ja alueellisesti häiriintyviä kohteita on tarpeen tiedottaa rakennustöiden aikataulusta ja työmaan vaikutuksista, sekä ilmoittaa työmaan yhteys henkilön yhteystiedot.

8 Perustellun päätelmän toimittaminen ja siitä tiedottaminen

Yhteysviranomaisen on toimittanut kopiot arviointiselostuksesta saaduista lausunnoista hankevastaavalle, ja toimittaa myös perustellun päätelmän hankkeesta vastaavalle. Perusteltu päätelmä toimitetaan tiedoksi asianosaisille viranomaisille.

Perusteltu päätelmä julkaistaan ympäristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa: www.ymparisto.fi/nordicrengasp2xkotkayva sekä viranomaisen verkkosivuilla osoitteessa www.ely-keskus.fi/kuulutukset/.

9 Suoritemaksu, sen määräytyminen ja maksua koskeva oikaisumahdollisuus

Suoritemaksu on 11 000 euroa.

Yhteysviranomaisen perustellusta päätelmästä perittävä maksu on määritelty tavanomaisen hankkeen mukaisesti (14–23 henkilötyöpäivää). Maksu määräytyy ELY-keskusten maksuista annetun asetuksen perusteella.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että perustellusta päätelmästä perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua ELY-keskuksesta kuuden kuukauden kuluessa tämän perustellun päätelmän antamispäivästä.

10 Sovelletut säännökset

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) 19 ja 23 §

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017) 4 §

Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §

Valtioneuvoston asetus (1215/2023) elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-keskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallinto-keskuksen maksullista suoritteista vuonna 2024 2 §.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Maria Kuulusa ja ratkaissut ympäristö ja luonnonvarat -vastualueen johtaja Visa Niittyneemi.

Tämä asiakirja KASELY/1509/2023 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KASELY/1509/2023 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Kuulusa Maria 14.06.2024 17:44

Ratkaisija Niittyniemi Visa 14.06.2024 17:44