



Rahkakurun tuulivoimahanke ja siihen liittyvä sähkönsiirto, Merijärvi, Oulainen, Pyhäjoki

Arviointiohjelmasta annetut lausunnot ja mielipiteet

Yhteysviranomaisena toimiva Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus lähetti lausuntopyynnöt seuraaville tahoille arviointiohjelman kuulemisvaiheessa:

Caruna Oy, Cinia Group Oy, Digita Oy, DNA Oy, Edzcom, Elenia, Elisa Oyj, Energiavirasto, Fingrid Oyj, Fintraffic Lennonvarmistus Oy, Ilmatieteen laitos, Kalajoen kaupunki, Liikenne- ja viestintävirasto Traficom, Liikenteen ohjausyhtiö Fintraffic, Luonnonvarakeskus Luke, Merijärven kunta, Merijärven metsästäjät ry, Metsähallitus Pohjanmaan-Kainuun luontopalvelut, Metsänhoitoyhdistys Pyhä-Kala, MTK Merijärvi, MTK Oulainen-Vihanti, MTK Pohjois-Suomi ry, Oulaisten kaupunki, Oulaisten metsästysseura ry, Oulaisten riistanhoitoyhdistys ry, Pohjois-Pohjanmaan liitto, Pohjois-Pohjanmaan lintutieteellinen yhdistys ry, Pohjois-Pohjanmaan museo, Pohjois-Pohjanmaan pelastuslaitos, Pohjois-Suomen aluehallintovirasto, Pro Agricola Oulu, Puolustusvoimien logistiikkalaitos 3. logistiikkarykmentti, Pyhäjoen kunta, Pyhäjokialueen luonnonsuojeluyhdistys ry, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan piiri ry, Suomen Turvallisuusverkko Oy / Erillisverkot, Suomen Metsäkeskus, Suomen Riistakeskus, STUK Säteilysuojelukeskus, Telia Finland Oyj, Väylävirasto, Ympäristöpalvelut Helmi

Tässä julkaistuista lausunnoista ja mielipiteistä on tietosuojasystä poistettu tarkemmat kiinteistö- ja yhteystiedot, yksityishenkilöiden nimet, julkisuuslain 24§ mukaisesti tiettyä uhanalasta lajistoa koskevat paikkatiedot sekä lausuntojen johdantotekstit, joissa on kiitetty lausuntopyynnöstä ja referoitu nähtävillä ollutta arviointiohjelmaa. Lausuntojen ja mielipiteiden alkuperäistä sisältöä on siten tässä verkkoversiossa paikoin tiivistetty, mutta tekstejä ei ole muutettu. Alkuperäiset versiot mahdollisine liitekarttoineen on toimitettu hankkeesta vastaavan käyttöön.

Yhteysviranomaiselle saapuneet lausunnot on seuraavassa esitetty aakkosjärjestyksessä. Mielipiteet ovat satunnaisessa järjestyksessä.

10.6.2024

Lausunnot

Cinia Oy

Cinia Oy:llä ei ole tällä hetkellä radiotaajuuksia käyttäviä tai kaapeleihin perustuvia viestiverkkoja Merijärvellä, Oulaisissa ja Pyhäjoella sijaitsevan Rahkakurun tuulivoimahankkeen ja siihen liittyvän sähkönsiirron YVA-ohjelman suunnittelualueella.

Toteutuessaan tuulivoimapuistohankkeen vaikutusalueelle ei jatkossa voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä. Emme ole hanketta vastaan, pyydämme kuitenkin huomioimaan Cinian teleliikenteelle aiheutuvat haitat.

Digita Oy

Digitan antenni-tv vastaanottoneuvonnassa Digita Infossa on ajantasainen ja kattava tieto antenni-tv:n vastaanotto-olosuhteista. Vaikutusalueella ei ole todettu katvealuetta.

Digita toteaa, että tuulipuistot voivat aiheuttaa merkittävää haittaa antenni-tv:n vastaanottoon ennen kaikkea radio- ja tv-lähetysasemaan nähden puiston takana olevissa asuin- ja lomarakennuksissa. Vastaanotto-ongelmat voivat syntyä jo yhdenkin tuulivoimalan tapauksessa. Pahimmillaan tuulivoimala voi estää tv-signaalin etenemisen kokonaan.

Antenni-tv -lähetyksiä käytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana. Tuulivoiman aiheuttaessa häiriön antenni-tv-vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuden liittyvien vaikutuksien arvioinnissa.

Antennitelevision vastaanotto-ongelmien syntymisen estämiseksi onkin erittäin tärkeää tutkia suunnitellun tuulivoimalan vaikutus antenni-tv-lähetyksen näkyvyyteen jo hyvissä ajoin ennen rakennuslupien hakemista ja myöntämistä, ja mieluiten jo ennen tuulivoimalan sijaintipäätösten tekemistä.

Esitämme, että kaavoituksen edetessä, viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa:

- hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetyksille aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen

10.6.2024

hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä; ja

- tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimahankkeen hankevastaava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista.

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on mietinnössään (LiVM 10/2014 vp - HE 221/2013 vp) todennut, että tuulivoimahäiriössä häiriönaiheuttaja huolehtii tilanteen korjaamiseksi tarvittavista toimenpiteistä ja myös vastaa kustannuksista. Valiokunta on jo aiemmin katsonut, että tämän kaltaisen aiheuttaja vastaa -periaatteen tulisi olla yleisemminkin taa-juuksien häiriöiden yhteydessä noudatettava lähtökohta.

Digita toteaa, että antenni-tv:n verkko-operaattori Digitan velvollisuuksiin ei kuulu tuulivoimaloiden tv-lähetyksille aiheuttamien häiriöiden korjaaminen, vaan vastuu kuuluu häiriöiden aiheuttajalle. Näin ollen tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista.

Digita toteaa, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt ja niiden vaikutukset ja vaikutusalueet voidaan riittävällä suunnittelulla nykyisin ennustaa. Tämän lausunnon kohteena oleva tuulivoimahanke voi muodostaa häiriöitä yhteisvaikutuksena toisien tuulivoimahankkeiden kanssa. Häiriön poistokeinoja toteutettaessa on otettava huomioon myös alueen muut mahdolliset tuulivoiman rakentamishankkeet.

Lisäksi Digita toteaa, että tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden hoitamisessa ei valitettavasti ole alalle syntynyt yleisiä käytäntöjä. Tuulivoimaloiden aiheuttamat häiriöt voivat pahimmillaan estää kokonaan antenni-tv-signaalin vastaanoton. Erityisesti tilanteessa, jossa olemassa olevan tv- ja radiolähetysaseman lähistölle sijoitetaan useita tuulivoimaloita, voidaan pahimmassa tapauksessa ajautua tilanteeseen, jossa tv-signaalin eteneminen estyy kokonaan.

Sen vuoksi onkin erityisen tärkeää, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt pyritään välttämään hyvissä ajoin etukäteen jo voimaloiden suunnitteluvaiheessa tuulivoimaloiden ja verkko-operaattoreiden välisellä yhteistyöllä. Ellei näin tehdä, riskinä on, että tuulivoimaloiden rootto-reiden kotitalouksien tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt jäävät korjaamatta ja kotitalouksien kärsittäviksi. Tästä on jo olemassa valitettavia

10.6.2024

esimerkkejä (esim. Pori Peitto). Tuulivoimayhtiöt tulee siten jo kaavoitus- ja rakennuslupavaiheessa velvoittaa huolehtimaan siitä, että tuulivoimalat sijoitetaan alueelle siten, että häiriöitä kotitalouksien antenni-tv:n vastaanotolle ei aiheudu.

Viranomaisten tulisi päätöksessään tuoda selvästi esiin myös se, että mikäli huolellisesta ennakkosuunnittelusta huolimatta tuulivoimalat kuitenkin aiheuttavat häiriöitä tv-vastaanotolle, tulee niiden myös huolehtia häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.

Digita suhtautuu myönteisesti tuulivoiman käyttöön energianlähteenä. Jo toteutetut tuulivoimalat ovat kuitenkin osoittaneet, että tv- lähetyksasemien jälkeen rakennetut tuulivoimapuistot voivat aiheuttaa olennaisia häiriöitä tv-vastaanottoon. Mahdollisten tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden korjaaminen ei kuulu Digitan velvollisuuksiin ja televisiovastaanoton varmistamiseksi alueella on erittäin tärkeätä, että tuulivoimatoimija huolehtii aiheuttamiensa häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.

Elisa Oyj

Emme ole hanketta vastaan, pyydämme kuitenkin huomioimaan Elisan teliikenteelle aiheutuvat haitat.

Kyseisen hankkeen vaikutusalueella saattaa olla tarvetta rakentaa korvaavaa verkkoa. Vaikutusalueella on Elisan radiolinkkijärjestelmiä 1 kpl

Fingrid Oyj

Fingrid Oyj on valtakunnallinen kantaverkkoyhtiö, joka vastaa Suomen sähköjärjestelmän toimivuudesta sähkömarkkinalain perusteella sille myönnetyn sähköverkkoluvan ehtojen mukaisesti. Yhtiön on hoidettava sähkömarkkinalain edellyttämät velvoitteet pitkäjänteisesti siten, että kantaverkko on käyttövarma ja siirtokyvyltään riittävä.

Kantaverkkoyhtiöllä on sähkömarkkinalaissa määritelty verkon kehittäminen ja liittämisvelvollisuus. Verkonhaltijan tulee pyynnöstä ja kohtuullista korvausta vastaan liittää verkkoonsa tekniset vaatimukset täyttävät sähkönkäyttöpaikat ja sähköntuotantolaitokset toiminta-alueellaan.

Kantaverkkoliityntöjen tulee täyttää tekniset vaatimukset, jotka on esitetty Fingridin yleisissä liittymisehdoissa (YLE). Liittymisehtoja noudattamalla varmistetaan järjestelmien tekninen yhteensopivuus. Niissä myös määritellään sopimuspuolten liityntää koskevat oikeudet ja velvollisuudet. Yleisten liittymisehtojen lisäksi voimalaitosten tulee täyttää Fingridin

10.6.2024

järjestelmätekniset vaatimukset (VJV). Asiakas huolehtii omaan sähköverkkoon suoraan tai välillisesti liittyvien osapuolien kanssa siitä, että myös niiden sähköverkot ja niihin liittyvät laitteistot täyttävät kantaverkkoa koskevat liittymisehdot ja järjestelmätekniset vaatimukset. Kustakin liittynästä sovitaan erillisellä liittymissopimuksella tapauskohtaisesti.

Tässä kaava- ja YVA-lausunnossa ei oteta kantaa sähkötekniisiin asioihin eikä voimajohtojen yhteensovittamisen tarpeisiin. Niitä edistetään Fingridin ja hankkeesta vastaavan muun yhteistyön kautta.

Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/kanta-verkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot tai tarvittaessa sähköpostilla risteamalausunnot@fingrid.fi.

Fingrid Oyj:llä ei ole muuta kommentoitavaa arviointiohjelmasta eikä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Ilmatieteen laitos

Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa Rahkakurun tuulivoimahankkeen ja sähkönsiirron YVA-ohjelmasta, koska alue on yli 20 km päässä lähimmästä laitoksen säätutkasta. Huomiona, että alueella on runsaasti tuulivoimaa ja ne aiheuttavat merkittävää häiriökaikua tutkimaitteuksiin ja voivat mahdollisesti vaikuttaa alueen sääpalveluun.

Luonnonvarakeskus

Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

Hankealueella tehtävät selvitykset (esim. metsäkanalintujen soidinpaikkakartoitus ja pesimälinnuston osalta pistelaskenta) on suunniteltu toteutettaviksi maastokaudella 2024.

Linnustokartoitusten osalta Luke huomauttaa, että kanalinnuilla on voimakkaat vuosien väliset vaihtelut kannansuuruudessa, joten laskentojen toteuttaminen vain yhtenä vuonna saattaa antaa väärän kuvan alueen merkityksestä lisääntymisympäristönä. Yhden vuoden aineisto on altis satunnaisvaihtelulle. Tällöin selostuksessa tehtävien tulosten tulokinnassa ja

10.6.2024

johtopäätöksissä on syytä olla varovainen. Soidinselvitysten tulokset ovat tärkeitä ja ne tulee ottaa huomioon voimaloiden sijoittelussa.

Pistelaskennan sijaan Luke näkee, että tällaisella rajatulla alueella, jolta tarvitaan kattavaa tietoa linnustosta, luonnollinen vaihtoehto olisi koko alueen kattava kartoituslaskenta. Tämän menetelmän tavoitteena on kartoittaa alueen kaikki linnut.

Hankealue sijoittuu Pyhäjoen susireviirille. Hankkeessa tullaan tekemään suurpetoselvitys. Luke huomauttaa, että suunnitellut selvitykset mahdollistavat vain karkean arvion ko. lajien esiintymisestä alueella. Alueen merkitystä näiden lajien lisääntymis- ja levähdysalueina, ei voida tehtyjen selvitysten avulla määrittää. Luke huomauttaa myös, että havaintoja kertyy sieltä missä ihmiset liikkuvat. Siten havaintojen kertyminen tietyltä alueelta tai niiden puuttuminen toiselta ei kerro suoraan suurpetojen aktiivisuuden keskittymistä.

YVA-ohjelmassa esitetään 5 km säteellä sijaitsevat hankkeet (6 hanketta, voimaloiden määrä n. 143). Lisäksi Kuva 3-3. (Hankealue, sähkönsiirtoreitti ja viereiset tuulivoimahankealueet 30 kilometrin etäisyydellä) esittää hankealueen ympäristöön sijoittuvat hankkeet, joista monet rajautuvat toisiinsa ja muodostavat siten laajoja tuulivoima-aluekokonaisuuksia. Luke huomauttaa, että osalla lajeista mahdollinen vaikutusalue (yhteisvaikutukset) saattaa olla hyvin laaja. Tilanne on tällainen, kun samoille reviireille ja lajin esiintymisalueille (esim. suurpedot) suunnitellaan useita tuulivoimahankkeita.

YVA-selostuksessa tulee kiinnittää erityistä huomiota ympärillä sijaitsevien tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksiin. Direktiivilajien asuttamilla alueilla on otettava huomioon muun tuulivoimarakentamisen ja maankäytön yhteisvaikutus paikallis- tai osapopulaatiotasolla kaikkien kyseisten lajien elinmahdollisuuksien muutoksiin. Tässä tapauksessa on syytä tarkastella mm. kaikkia Pyhäjoen susireviirille sijoituvia hankkeita, niiden laajuutta ja merkitystä kyseiselle susireviirille ja reviirin alueelle sijoituville häiriöttömille erämaa-alueille.

Tuulivoiman vaikutuksia metsästykseseen on syytä myös arvioida huolellisesti. Metsästystä tuulivoima-alueilla saattaa rajoittaa mm. riski vahingoittaa toisen omaisuutta (tuulivoimaloiden lavat) ja siihen liittyvät korvausvelvollisuudet. Ruotsissa ja Norjassa tehtyjen alustavien kyselytutkimusten ja saalistilastojen perusteella tuulivoimalla saattaa olla negatiivisia vaikutuksia metsästykseseen ja ammuttujen hirvien määrään tuulivoima-alueilla (Zimmermann ym. 2023).

10.6.2024

Merijärven metsästäjät ry

Kävin läpi Rahkakurun alueelle suunniteltua tuulivoima hanketta. Tämä alue pitää sisällään maanomistajilta vuokrattuja maita metsästysseuramme käyttöön. Haluamme jatkossakin metsästää ja liikkua tällä alueella. Haluamme ajantasaista tietoa tämän projektin etenemisestä, että tiedämme miten vaikuttaa metsästysharrastukseen.

Metsähallitus

Metsähallitus katsoo, että YVA-ohjelma on laadittu pääosin kattavasti. Metsähallitus esittää seuraavassa joitakin tarkennuksia ja ehdotuksia YVA-ohjelmassa esitettyjen selvitysten täydentämiseksi.

Vaikutukset Väiskinmaan luonnonsuojelualueeseen

Väiskinmaan yksityinen suojelualue on siirtynyt Metsähallituksen luontopalveluiden hallintaan vuonna 2022. Vaikka perustetulle luonnonsuojelualueelle ei YVA-ohjelmassa esitetä rakentamista, voi tuulivoimaloilla tai tuulivoimapuiston oheisrakenteilla olla vaikutuksia alueen suojeluarvoihin mm. lisääntyvien häiriötekijöiden kautta.

YVA-ohjelmassa todetaan, että vaikutukset luonnonsuojelualueisiin arvioidaan asiantuntija-arvioin perustuen tietoon luonnonsuojelualueiden arvoista ja lajistosta. Metsähallitus huomauttaa, ettei sillä ole käytettävissä yksityiskohtaista tietoa Väiskinmaan suojelualueen lajistosta. Osana vaikutusten arviointia tulee tästä syystä tehdä riittävät lajistonselvitykset koskien mm. tuulivoimarakentamisen kannalta häiriöherkkiä lintulajeja myös Väiskinmaan luonnonsuojelualueen osalta.

Natura-arvioinnin tarpeellisuuden arviointi

YVA-ohjelmassa esitetään arviointi Natura-arvioinnin tarpeellisuudesta Telkkisaarten (FI1104200, SAC) ja Salmineva-Piurukkajärven (FI1102801, SAC) Natura-alueiden osalta, jotka sijoittuvat 3,6 km ja 9,5 km päähän hankealueesta. Telkkisaarten Natura-alueen suojeluperusteina ovat luontodirektiivin luontotyypeistä keidasuot ja boreaaliset luonnonmetsät ja Salmineva-Piurukkajärven osalta humuspitoiset järvet ja lammet sekä keidasuot.

Tarveharkinnan mukaan suunniteltu tuulivoimahanke ei aiheuta välittömiä tai välillisiä vaikutuksia Natura-alueiden suojeluperusteena oleviin luontotyypeihin. Natura-alueiden suojeluperusteina ei ole lajeja, joihin tuulivoimalan melu, välke tai rakentaminen vaikuttaisivat negatiivisesti

10.6.2024

(esimerkiksi linnut). Luonnonsuojelulain mukaista Natura-arviointia ei katsota arvioinnin mukaan tarpeelliseksi. Natura-alueen ja hankealueen välillä potentiaalisesti liikkuviin lintulajeihin kohdistuvat vaikutukset huomioidaan linnustovaikutusten arvioinnissa ja niihin liittyvissä maastoselvityksissä.

Metsähallitus katsoo, että Natura-arvioinnin tarpeellisuutta on YVA-ohjelmassa arvioitu Telkkisaarten ja Salmineva-Piurukkajärven Natura-alueiden osalta asianmukaisesti ja katsoo, että arvioinnin johtopäätökset ovat oikeita. Hankkeesta ei YVA-ohjelman mukaisen hankesuunnitelman osalta ole tarpeen laatia Natura-arviointia. Metsähallitus huomauttaa kuitenkin, että molemmat tarveharkinnassa tarkastellut Natura-alueet ovat Natura-alueverkoston ohella myös lakisääteisiä luonnonsuojelualueita. Luonnonsuojelualueiden suojeluperusteisiin kuuluu luontotyyppien lisäksi myös alueiden lajisto. Hankkeen mahdolliset vaikutukset luonnonsuojelualueiden lajistoon (mm. linnut) tulee tarpeen mukaan arvioida osana hankkeen luonto- ja linnustovaikutusten arviointia.

Muuttolintuselvitykset

YVA-ohjelman mukaan osana hanketta laaditaan muuttolintuselvitys, jossa lintujen muuttoa seurataan alueella 9 pv syksyllä ja 9 pv keväällä. Metsähallitus huomauttaa, että laadittava selvitys on suhteellisen kevyt ottaen huomioon lintujen muuton jakautumisen pitkälle ajanjaksolle. Erityisesti yhteisvaikutusten arvioinnin tueksi tulee olla käytettävissä riittävät tiedot lintujen muuttokäyttäytymisestä ja eri lajien lentoaktiivisuudesta hankealueella ja sen läheisyydessä.

Metsähallitus katsoo, että esitettyä muuttolintuselvitystä tulee täydentää joko maastoseurannalla tai kokoamalla täydentävää aineistoa lintujen muutosta esim. muiden tuulivoimahankkeiden tueksi tehdystä seurannasta. Metsähallitus huomauttaa, että toteuttamalla muutonseurantaa vertailukelpoisella tavalla eri hankkeissa olisi mahdollistaa tuottaa yksittäistä hanketta laaja-alaisempaa tietoa keskeisten lajien muuttokäytävien sijoittumisesta ja mahdollistaa näin hankkeiden yhteisvaikutusten yksityiskohtaisempi arviointi.

Päiväpetolintuselvitykset

Olemassa olevien tietojen mukaan hankealueelle tai sen välittömään läheisyyteen ei sijoitu Metsähallituksen vastuulla olevien, uhanalaisten petolintujen reviirejä. Lähimmät tunnetut pesäpaikat sijoittuvat yli 10 km päähän hankealueesta.

YVA-ohjelman mukaan päiväpetolintuselvityksiin on hankkeessa varattu 4

10.6.2024

maastotyöpäivää seurannan painottuessa erityisesti päiväpetolintujen pesien etsintään. Metsähallitus toteaa, että seurannan perusteella saadaan todennäköisesti tietoa alueella olevista reviiereistä. Seurantapäivien määrä ei kuitenkaan mahdollista yksityiskohtaisempaa petolintujen lentoaktiivisuuden arviointia. Mikäli seurannassa havaitaan uhanalaisten, tuulivoimaloiden vaikutusten kannalta merkittävien päiväpetolintujen reviierejä, voi esitettyä seuranta olla tarpeen täydentää lintujen lentoaktiivisuuden arvioimiseksi.

Pohjois-Pohjanmaan liitto

Pohjois-Pohjanmaan liitto on osallistunut hankkeen YVA-menettelyn ennakoneuvotteluun 17.1.2024.

Maakuntakaava muodostaa keskeisen lähtökohdan seudullisten tuulivoimahankkeiden suunnittelulle. Kaavan tavoitteena on tuulivoimarakentamisen kokonaisuuden ohjaaminen ja vaikutusten hallinta koko maakunnan tasolla. Maakuntakaavan ohjausvaikutuksen huomioiminen edellyttää, että kaavan tavoitteet, periaatteet, kaavassa osoitettujen alueiden rajaamisen perusteet ja kaavan suunnittelumääräykset otetaan suunnittelussa huomioon.

Maakuntakaavassa osoitetut tuulivoima-alueet ovat ensisijaisia seudullisten tuulivoima-alueiden sijoittamispaikkoja. Maakuntakaava on luonteeltaan yleispiirteisien alueidenkäytön suunnitelma; siinä esitettyjen tuulivoima-alueiden rajaukset täsmentyvät kuntakaavan yhteydessä laadittavan YVA-menettelyn ja muiden vaikutustarkastelujen perusteella. Maakuntakaavan joustavuudesta johtuen kuntakaavaratkaisu voi riittävällä selvityksillä perustellen erota maakuntakaavassa osoitetuista tv-alueiden rajauksista. Hankekohtaiset maakuntakaavaa tarkemmat selvitykset, ympäristövaikutusten arviointi (YVA), mukaan lukien yhteisvaikutusten arviointi ovat ratkaisevina tekijöinä tässä arvioinnissa. Käytännössä osa kuntakaavassa esitetyistä tuulivoimaloista voi sijoittua maakuntakaavan tv-alueen ulkopuolelle, mikäli eroavaisuus on yksityiskohtaisemmassa kaavassa perusteltu siinä laadituilla, maakuntakaavatasoa tarkemmilla selvityksillä ja vaikutusten arvioinnilla. Tuulivoimaosayleiskaava ei saa kuitenkaan olla ristiriidassa maakuntakaavan keskeisten tavoitteiden ja periaatteiden kanssa, eikä kaava saa vaikeuttaa maakuntakaavan toteuttamista.

Hankkeen suhde voimassa oleviin maakuntakaavoihin

Pohjois-Pohjanmaalla on neljä lainvoimaista maakuntakaavaa: 1.-3. vaihe-maakuntakaavat ja Hanhikiven ydinvoimamaakuntakaava. Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaava (2006) on kumoutunut 3. vaihemaakuntakaavan

10.6.2024

saatua lainvoiman KHO:n päätöksellä 17.1.2022. Voimassa olevan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti maakuntakaava ohjaa seudullisesti merkittävää eli lainvoimaisten maakuntakaavojen osalta vähintään kymmenen voimalaa käsittävän hankkeen tuulivoimarakentamista.

Rahkakurun tuulivoimapuiston hankealue sijoittuu keskiosaltaan 1. vaihe-maakuntakaavassa osoitetulle tuulivoimaloiden alueelle (tv-1 336, Äijönneva-Saariperä). Saman tuulivoimaloiden alueen eteläosaan sijoittuu Oulaisten Maaselänkankaan tuulivoimapuisto. YVA-ohjelmaraportissa on selkeästi kuvattu lainvoimaissa vaihemaakuntakaavoissa hankealueelle ja sähkönsiirtoreitille sekä näiden vaikutusalueille osoitetut kaavamerkinnot ja suunnittelumääräykset.

Energia- ja ilmastovaihemaakuntakaava ja TUULI-hanke

Pohjois-Pohjanmaan liitossa on vireillä energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavan laatiminen. Yhtenä merkittävänä teemana energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavassa tarkastellaan maakunnan tuulivoiman kokonaisuutta, uusia potentiaalisia tuulivoima-alueita ja sähkönsiirtoa maakunnassa TUULI-hankkeen pohjalta (Kestävä tuulivoimarakentaminen Pohjois-Pohjanmaalla), jota toteutettiin 1.6.2020-30.4.2023 välisenä aikana. TUULI-hankkeessa on valmistunut useita tuulivoimatuotantoa ja sijoittamista koskevia taustaselvityksiä kuten linnuston päämuuttoreitin päivitysselvitys, viherrakenne- ja ekosysteemipalveluselvitys, susireiiriselvitys, sähkönsiirtoselvitys, maakotkaselvitys ja maisemaselvitys. TUULI-hankkeen sijainninhjausmalli valmistui kesäkuussa 2022 ja sen tulokset olivat energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavan luonnoksessa esitettävien tuulivoima-alueiden lähtökohtina. Energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavassa seudullisen kokoluokan tuulivoimaloiden alueeksi on maa-alueilla (tv-1) määritelty intaalaltaan vähintään 7 km² suuruiset tuulivoimaloiden alueet. Tällaiselle alueelle voisi sijoittua noin 7 voimalaa.

Energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavan valmisteluvaiheen kuulemisaineisto (kaavaluonnos) oli nähtävillä 8.8.- 23.9.2022. Energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavan luonnoksessa osoitettiin sijainninhjausmallin pohjalta uusia tuulivoimaloiden alueita (tv-1, tv-2 ja tv-3) sekä päivitettiin 1. ja 3. vaihemaakuntakaavassa osoitettuja lainvoimaisia tv-alueita. Pohjois-Pohjanmaan TUULI-hankkeessa Rahkakurun tuulivoimapuiston hankealue tunnistettiin suurimmaksi osin tuulivoimapotentiaaliseksi alueeksi. Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavan valmisteluaineistossa Rahkakurun alueelle osoitettiin uusi tuulivoimaloiden alue tv-3 509 (Rahkakuru-Lamppikangas). Lisäksi energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavaluonnoksessa osoitettiin myös valtioneuvoston 18.11.2021 päätöksen mukaiset valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021), uuden

10.6.2024

ilmastovaihemaakuntakaavan hyväksymiskäsittelyn tavoiteaika on loppuvuodesta 2024.

Rahkakurun YVA- ja kaavoitusmenettelyssä on kiinnitettävä erityistä huomiota energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavan viranomaisehdotuksen ja edelleen syksyllä 2024 nähtävälle tulevan julkisen kaavaehdotuksen kaavaratkaisuun ja aluetta koskeviin tunnistettuihin vaikutuksiin. Myös energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavoituksen ehdotusvaiheessa laadittujen maa- ja metsätalouden ja maisemaselvitysten tulokset ja keväällä 2024 valmistuvan Natura-alueita ja ekologista verkostoa koskevan selvityksen tulokset on huomioitava Rahkakurun tuulivoimahankkeen YVA- ja kaavoitusmenettelyissä. Lisäksi on arvioitava hankkeen vaikutukset voimassa olevissa vaihemaakuntakaavoissa alueelle ja sen läheisyyteen osoitettuihin kaavamerkintöihin ja suunnittelumääräyksiin.

Voimassa olevan maankäyttö- ja rakennuslain mukaan seudullisesti merkittävää tuulivoima-alueita ei voida kunnassa hyväksyä ennen kuin alue on maakuntavaltuuston hyväksymässä maakuntakaavassa seudullisesti merkittävänä tv-alueena. Maakuntavaltuuston hyväksymispäätös voi olla valituskäsittelyn alaisena oikeusasteissa eli maakuntakaavan ei tarvitse olla lainvoimainen (kuulutettu voimaan ilman lainvoimaa MRL 201 §:n mukaisesti). Kuntakaavan selvitykset ja kaavoitus voivat kuitenkin edetä ehdotusvaiheen kuulemiseen saakka.

Sähkönsiirto

Sähkönsiirron ratkaisut tuottavat merkittäviä vaikutuksia tuulivoimapuistojen ulkopuolelle. Rahkakurun tuulivoimahankkeen sähkönsiirtoreitti sijoittuu kokonaan uuteen maastokäytävään. Voimajohto on linjattu kulkemaan viereillä olevan Hauksuonnevan tuulivoimapuiston hankealueen läpi Valkeuden sähköasemalle.

Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavan viranomaisehdotukseen on täydennetty yleisiä tuulivoiman suunnittelumääräyksiä sähkönsiirron osalta siten, että ”lähekkäin sijoittuvien tuulivoima-alueiden liittäminen sähköverkkoon on ensisijaisesti keskitettävä samaan tai olemassa olevaan johtokäytävään ja yhteispylväisiin, yhteistyössä muiden energiantuotannon hankealueiden kanssa”.

Valkeuden sähköasema on tunnistettu useamman lähialueen tuulivoimapuiston liittymispisteeksi. Valkeuden sähköaseman läheisyydessä yhteisvaikutukset kasvavat suuriksi, sillä sähköasemalle liittyy useita voimajohtoja useasta ilmasuunnasta. Pohjois-Pohjanmaan liitto edellyttää, että alueen tuulivoimahankkeiden sähkönsiirron kokonaisratkaisua suunnitellaan

10.6.2024

Pohjois-Pohjanmaan museo, arkeologia

Hankealueella sijaitsee yksi tunnettu muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös Sydänkorpi (kohdetunnus 1000032401). Kohde on kuulunut Karahkan tuulipuiston ja sähkönsiirtolinjauksen arkeologiseen inventointiin. Kohde on sijainnut hankkeen sähkönsiirtolinjalla. Rahkakurun hankealuetta ja sähkönsiirtoreittiä ei ole arkeologisesti inventoitu. YVA-ohjelmasta käy ilmi, että hankealueella ja sähkönsiirtoreiteillä toteutetaan arkeologinen inventointi.

Koska kyse on yleisestä työhankkeesta, vastaa hankkeen toteuttaja muinaismuistolain (295/1963) 15 §:n mukaan arkeologisista tutkimuksista koituvista kustannuksista. Tietoa arkeologisten kenttätöiden tilaamisesta sekä arkeologisista toimijoista on Museoviraston verkkosivuilla osoitteessa: <https://www.museovirasto.fi/fi/kulttuuriymparisto/arkeologinen-kulttuuriperinto/arkeologisen-kulttuuriperinnon-tutkimus/arkeologisten-kenttatoiden-tilaaminen>. Osoitteessa on myös luettelo arkeologisista toimijoista. Tämä Museon lausunto tulee liittää tarjouspyyntöön liitteeksi.

Arkeologinen inventointi tulee suorittaa noudattaen Suomen arkeologisten kenttätöiden laatuohjeita, jotka löytyvät Museoviraston verkkosivulta: <https://www.museovirasto.fi/fi/kulttuuriymparisto/arkeologinen-kulttuuriperinto/arkeologisen-kulttuuriperinnon-tutkimus>. Arkeologisen tutkimuksen tekijän tulee toimittaa raportit digitaalisena arviointia varten Pohjois-Pohjanmaan museolle (kulttuuriymparisto.ppm@ouka.fi). Raportin lisäksi museolle on toimitettava kohteiden sijaintitiedot ja rajaukset digitaalisena paikakatietomuodossa. Arvioinnissa varmistetaan, että selvitykset vastaavat niille asetettuja tavoitteita ja laatuvaatimuksia. Raportit toimitetaan arvioinnin jälkeen Museovirastoon, jossa se tallennetaan sähköiseen asianhallintajärjestelmään ja julkaistaan palvelussa <https://asiat.museovirasto.fi/>. Verkossa julkaistava tutkimusraportti ei saa sisältää yksityishenkilöiden henkilötietoja, esim. maanomistajan nimiä tai osoitteita. Tutkimusraporttien tiedot tallennetaan myös muinaisjäänösrekisteriin, jonka tietoja voi selata kaikille avoimessa Kulttuuriympäristön palveluikkunassa www.kyppi.fi.

Hankealueen inventoinnissa tulee huomioida koko hankealue keskittyen arkeologisesti potentiaaliin alueisiin sekä muuttuvan maankäytön alueisiin. Inventoinnissa tulee tarkastaa voimaloiden sijaintipaikat sekä tie- ja kaapelilinjat. Tarkasteltavan muuttuvan maankäytön osalta tulee muinaisjäänösten osalta huomioon ottaa ja selvittää myös sähköaseman alue ja muuntaja-alueet sekä rakentamisessa mahdollisesti tarvittavien maainesten ottopaikat. Sähkönsiirtolinjat ja voimalapaikat tulee tarkastaa riittävän laajalti, noin 300 m voimalapaikasta ja 200 metrin säteellä linjasta. Inventoinnissa tulee kiinnittää huomiota myös historiallisen ajan kohteisiin.

10.6.2024

Uusille kohteille tulee määrittää aluerajaus. Inventoinnissa tulee hyödyntää ajantasaisinta ja tarkinta Maanmittauslaitoksen tuottamaa laserkeilausaineistoa.

Arkeologiseen kulttuuriperintöön kohdistuvissa vaikutuksissa tulee huomioida tuulivoimaloiden sijainnin, tiestön, sähköaseman ja maakaapelilinjojen lisäksi mahdolliset maa-aineksen ottopaikat ja mahdolliset maan läjityspaikat sekä väliaikaiset nosto-, varastointi-, pysäköinti- ja työmaaparakkialueet. Vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida myös mahdolliset hankealueen ulkopuolelle kohdistuvat toimenpiteet kuten teiden perusparannukset. Myös näissä tapauksissa tulee selvittää tulevatko toimenpiteet kohdistumaan arkeologiseen kulttuuriperintöön. Kyseiset rakentamistoimenpiteet tulee ottaa huomioon arvioitaessa hankkeen suoria ja epäsuoria vaikutuksia muinaisjäännöksiin. Myös väliaikainen toiminta voi vahingoittaa tai tuhota arkeologista kulttuuriperintöä.

Jatkosuunnittelussa museo edellyttää, että vaikutusten arvioinnissa huomioidaan arkeologisen kulttuuriperinnön kohteet alakohteineen koko siihen kuuluvan muinaisjäännösalueen alueelta. TV-alueen kaavamääräyksen mukaan tuulivoimalat on mahdollista sijoittaa mihin tahansa kohtaan tv-alueella. Tämän vuoksi vaikutusten tarkastelualueena tulee olla tv-alue, ei voimalan keskipiste. Samoin tielinjojen ja sähkölinjojen vaikutusalue ulottuu keskilinjaa laajemmalle. Tuulivoimahankkeissa tieverkoston leveys tulee yleensä olla vähintään 4,5- 5 metriä leveitä ja puustosta vapaaksi raivattava huoltotieaukko noin 10-20 metriä leveä. Tämän lisäksi tiealueeseen kuuluu myös mahdolliset levennykset, ojat ja läjitysalueet.

Arkeologiset kohteet ovat osa laajempaa kulttuuriympäristöä ja ne kertovat ympäristön hyödyntämisestä eri aikoina. Hankkeella voi siten olla vaikutuksia kohteiden paikallishistorialliseen arvoon, edustavuuteen ja kohteiden kokemiseen maiseman muutoksen myötä. Vaikutuksia arvioitaessa onkin huomioitava kohteiden suhde ympäröivään maastoon ja maisemaan.

Pohjois-Pohjanmaan museo, rakennettu kulttuuriympäristö

Rahkakurun tuulivoimahankkeen ja siihen liittyvän sähkönsiirron ympäristövaikutusten arviointiohjelman mukaan valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden rakennettujen kulttuuriympäristöjen tarkastelu keskittyy maisemalliselle lähi- ja välialueelle eli 0–14 kilometrin etäisyydelle voimaloista. Yleispiirteisesti tarkastellaan vaikutukset myös kaukoalueella eli 14–30 km tuulivoimaloista. Vaikutukset kulttuurihistoriallisiin kohteisiin arvioidaan alueelta, johon voi kohdistua rakentamistoimenpiteitä (perustukset, tiestö, kaapelointi) tai merkittävää maisemakuvan muutosta. Sähkönsiirron osalta maisemavaikutuksia arvioidaan teoreettisen

10.6.2024

näkyvyyden etäisyydellä (n. 2–3 km). Arvioinnin tueksi laaditaan maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys. Maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa hyödynnetään erikseen laadittavia näkemäalueanalyysijä ja havainnekuvia.

Rahkakurun tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmassa on alustavasti tunnistettu hankkeen vaikutusalueella sijaitsevat valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet ja rakennetun kulttuuriympäristön kohteet. Hanketta lähinnä sijaitseva valtakunnallisesti arvokas maisema-alue on Kalajoki-laakson viljelymaisemat (VAMA130128), joka sijaitsee noin 22 km etäisyydellä hankealueesta etelään. Kymmenen kilometrin säteellä hankealueesta sijaitsee kaksi maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta: Petäjäskosken kulttuurimaisema Pyhäjokivarressa (noin kilometrin päässä hankealueesta lounaaseen) ja Pyhäkosken kulttuurimaisema Pyhäjokivarressa (noin 7,2 km päässä hankealueesta länteen).

Hankealuetta lähimmät valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY) ovat Kalaputaan kylä (hankealueesta länteen noin 1,8 km) ja Oulaisten rautatieaseman alue (hankealueesta noin 7,5 km kaakkoon). Lähimmät maakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt ovat Merijärven kirkonkylä, Viirelänpuhto sekä Oulaisten keskustassa Oulaisten koulualue, Oulaistenkosken rannat ja Oulaskankaan sairaala-alue sekä Törmähovi ja Törmäperän perinnekeskus.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa Rahkakurun tuulivoimahankkeen ja siihen liittyvän sähkönsiirron ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan arvokkaiden maisema-alueiden ja rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Pohjois-Pohjanmaan pelastuslaitos

Pelastusviranomainen on tutustunut asiakirjoihin ja pyytää huomioimaan tämän lausunnon liitteenä olevan Pohjois-Pohjanmaan pelastuslaitoksen ohjeen tuulivoimapuiston suunnitteluun ja rakentamiseen.

Pelastuslaitos antaa tarkemmat tuulivoima-alueiden riskienhallintaan ja operatiivisiin toimintaedellytyksiin liittyvät lausunnot pyynnöstä rakennuslupavaiheessa.

Pyhäjoen kunta

- Rahkakurun tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelma sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma ovat kattavat ja ottavat huomioon myös Pyhäjoen kunnan alueelle ulottuvat vaikutukset.

10.6.2024

- Pyhäjoen kunta katsoo tärkeäksi, että hankkeen aikana myös Pyhäjoen puolella asuvat ja hankkeen vaikutusalueella ja suunnitellun sähkön siirtojohtokäytävän alueen maanomistajat tulevat asianosaisina riittävästi kuuluksi.
- Hankkeesta tiedottamiseen Pyhäjoen kunta esittää käytettäväksi myös Pyhäjoen kunnan alueella kaikkiin kotitalouksiin jaettavaa Pyhäjoen kuulumiset -lehteä.

Pyhäjokialueen luonnonsuojeluyhdistys ry

Rahkakurun tuulivoimahankkeen välittömässä läheisyydessä (alle 5 km) on jo kuusi muuta tuulivoimahanketta. Jos Rahkakuruun toteutetaan suunnitteilla olevat 23 voimalaa, hankkeiden kokonaisvaikutus luontoon tulee olemaan todella merkittävä. Yhdistyksemme on huolestunut hankkeiden yhteismitallisista ympäristö - ja luontovaikutuksista. Esimerkiksi alueelle aikoinaan suunnitellut ekologiset käytävät pirstoutuvat ja katkeilevat hankkeiden yhteisvaikutuksen seurauksena.

Mikäli hanke tullaan toteuttamaan, on voimaloiden määrää yhdistyksemme mielestä radikaalisti vähennettävä.

STUK Säteilyturvakeskus

Säteilyturvakeskuksella ei ole lausuttavaa Rahkakurun tuulivoimahankkeen ja siihen liittyvän sähkönsiirron YVA-ohjelmaan (POPELY/3609/2023).

Suomen Erillisverkot Oy

Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattori-palvelut liiketoimintaan.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan piiri ry

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn kanssa on yhtäaikaaisesti vireillä hankkeen osayleiskaavoitus. Kaavoituksellisesti Rahkakurun hankkeen toteuttamiskelpoisuus on kuitenkin epäselvä. Osittain hankealue sijoittuu lainvoimaisen tv-1-alueen Äijönneva-Saariperä rajaukselle, mutta Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihe- ja maakuntakaavan ehdotuksesta luonnoksessa ollut tv-3 Rahkakuru-Lamppikangas on poistettu perustelunaan maisemavaikutukset. Ohjelmassa esitetty hanke ylittää huomattavasti lainvoimaisen tv-1 336 varauksen rajauksen, vaikka hankealue onkin esitetty ylimalkaisesti. Selostuksessa on siten arvioitava, miten siinä otetaan maakuntakaavojen sijainninhjaus huomioon.

10.6.2024

Ohjelmassa on kuvaus alueen nykytilasta, jossa hallitsevia ovat talousmet-sät ja ojitetut suot. Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitykset tehdään tulevana kesänä ja niiden tulokset ovat käytettävissä vasta arviointiselostuksen laa-dinnassa.

Hankealueen poikki virtaa Viirelänoja, joka mainitaan voimakkaasti muute-tuksi ja sen tila tyydyttäväksi. Viirelänoja on Pyhäjoen sivujoki, joka lähtee hankealueen itäpuolella sijaitsevasta Likalanjärvestä. Järven tila on arvioitu hyväksi. Oulujoen-lijoen voimassa olevan vesienhoitosuunnitelman mu-kaan Viirelänojaa ei ole luokiteltu voimakkaasti muutetuksi. Ehkä ohjelman kuvauksella tarkoitetaan voimakasta muokkausta, esimerkiksi perkauksia ja oikaisuja, jotka ovat merkittävästi muuttaneet joen uoman luonnontilaa. Viirelänoja ja sen varsi on mahdollisista uoman muokkauksista ja rantojen hakkuista huolimatta tärkeä luontokohde, jonka varren kasvillisuus on kar-toitettava ja arvioitava voimaloiden sijoittelun ja vanhojen teiden kunnos-tusten ja uusien rakentamisen vaikutukset paitsi joen vedenlaatuun myös sen rantojen kasvillisuuteen ja vesieliöstön liikkuvuuteen. Lisäksi on otet-tava huomioon vesistön tyydyttävä tila. Sitä siis koskee velvoite tilan pa-rantamisesta vähintään hyvään tilaan vuoteen 2027 mennessä.

Ohjelmassa ei VE2:ta ole kuvattu muutoin kuin, että sen voimaloiden määrä on vähemmän kuin 23. Yksi varteenotettava vertailtavaksi sopiva vaihtoehto on se, jossa hanke sijoitetaan varauksen tv-1 336 rajojen si-sälle, mutta ohjelmassa sellaista mahdollisuutta ei ole noteerattu. Yleis-luonteisten karttojen perusteella ei voi myöskään arvioida, millainen esitet-tyä VE1:tä pienempi vaihtoehto voisi olla. Luontoselvitysten tulokset jul-kaistaan vasta arviointiselostuksessa eikä ohjelman kartoista voi päätellä, mistä voimaloita olisi karsittava tai minkä paikkaa siirrettävä vähemmän haitalliseen maaston kohtaan tai tiestön maastoa pirstovan vaikutuksen minimoimiseksi. Ainoa luonnonsuojelulailta suojeltu kohde hankealueella on Väiskinojan yksityinen Metso-ohjelmassa suojeltu alue. Lisäksi pohjois-osassa on joitain metsälain 10 §:n erityisen tärkeää elinympäristöä. Aina-kin Väiskinojan suojelualueen kuvauksen mukaan sen luontoarvojen tur-vaaminen edellyttää kohteen pienilmaston säilyttämistä häiriintymättö-mänä. Arviointiselostuksen kanssa samantahtisesti valmistuu kuitenkin jo kaavaluonnos, jossa esitetään voimaloiden määrä ja niiden sijoituspaikat sekä tiestökin. Jos hankkeessa on aidosti vaihtoehtoja, pitää olla myös ai-nakin kaksi versiota kaavaluonnoksesta.

Totutusti tuulivoimahankkeen sijoituspaikaksi on valikoitunut ihmisasutuk-sesta autio seutu. Esimerkiksi suurpetojen asuttamaa se kuitenkin on. Rahkakuru on muun muassa Pyhäjoen susireviirillä, kuten kuva 6-29 si-vulla 83 osoittaa. Se on mainittu myös energia- ja

10.6.2024

ilmastovaihe- ja maankuntakaavan luonnoksen Rahkakurun-Lamppikankaan kohdekortissa yhteisvaikutusten arvioinnissa huomioon otettavaksi. Ehdotuksesta hankealueen eteläosa on karsiutunut pois, mutta ainakin osana VE1:tä vaikutukset susireviirin elinkelpoisuuteen on arvioitava ja myös yhteisvaikutuksena useiden lähihankkeiden kanssa.

Rahkakurun eteläpuolella on vireillä Kettukankaan tuulivoimahanke, jossa niinkään ei noudateta maankuntakaavan sijainninhjausta. Vaihtoehto 0 eli toteuttamatta jättäminen on hyvä tilaisuus arvioida kunnan ja laajem-
minkin seudun tuulivoimahankkeiden kokonaisuutta vaikutuksineen ja sitä, mitä on syytä jättää toteuttamatta luonnon monimuotoisuuden vaalimiseksi.

Telia Finland Oyj

Telia Finland Oyj:llä (Telia) ei ole hankkeesta huomautettavaa, mutta jatkossa hankkeen vaikutusalueelle ei voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä.

Traficom

Tuulivoimarakentamista suunniteltaessa tulisi ottaa huomioon myös tuulivoimaloiden vaikutukset radiojärjestelmiin. Tuulivoimaloiden on monissa tapauksissa todettu vaikuttaneen TV-vastaanoton laatuun maanpäällisissä TV-lähetysverkoissa. Tuulivoimaloilla on vaikutuksia myös matkaviestinverkkojen kentänvoimakkuuteen ja signaaliin laatuun. Tutkajärjestelmä vaatii toimiakseen riittävää etäisyyttä tuulivoimaloihin. Radiolinkin toiminta taas edellyttää täysin esteetöntä aluetta lähettimen ja vastaanottimen välillä.

Sähköisen viestinnän palvelut ovat riippuvaisia radiojärjestelmistä. Siksi on tärkeää varmistaa, että TV- ja matkaviestinpalvelut sekä tutkat ja radiolinkit toimivat myös jatkossa riittävän häiriöttömästi. Pienilläkin muutoksilla tuulivoimaloiden sijoittelussa voi olla ratkaiseva merkitys alueen radiojärjestelmien toimintaan. Jo olemassa olevia TV- ja radiolähetysasemia ja raskaita, 200 - 300 metrin korkuisia mastoja ei voida siirtää. Siksi eri osapuolten tulisi tehdä yhteistyötä jo tuulivoimaloiden suunnitteluvaiheessa ja pyrkiä valitsemaan tuulivoimaloiden sijainti niin, ettei häiriöitä radiojärjestelmille aiheudu tai että ne ovat poistettavissa.

On suositeltavaa, että tuulivoimahankkeesta vastaavat ovat yhteydessä kaikkiin tiedossa oleviin radiojärjestelmien omistajiin lähialueilla. Riittävänä koordinoitietäisyytenä on pidetty noin 30 kilometriä. Radiopaikannusjärjestelmien ja radiolinkkien käyttäjiä sekä teleoperaattoreita tulisi aina informoida tuulivoimahankkeesta.

10.6.2024

Ohjeistusta tuulivoimarakentamiseen liittyen:

<https://www.traficom.fi/fi/viestinta/viestintaverkot/tietoa-tuulivoimaloiden-rakentajille>

Väylävirasto

Hankealueen läpi kulkee tie 7890. Tuulivoimaloiden sijaintia suhteessa liikenneväyliin ohjeistetaan Väyläviraston Tuulivoimalaohjeessa (Liikenneviraston julkaisuja 8/2012), joka tulee huomioida voimaloiden sijoittamisessa. Tuulivoimalan vähimmäisetäisyys on voimalan kokonaiskorkeus (torni+lapa) + suoja-alue liikenneväylän keskeltä lukien.

Tuulivoimalahankkeen suunnittelun aikana on riittävän ajoissa kiinnitettävä huomiota tuulivoimalan osien varastointiin ja kuljetusreittien selvittämiseen. Tuulivoimalakuljetukset vaativat aina erikoiskuljetusluvan. Erikoiskuljetusluvissa lupaviranomaisena toimii Pirkanmaan ELY-keskus. Voimaloiden osien kuljetuksia varten maanteiden, siltojen ja rumpujen kantokyky on varmistettava hyvissä ajoin ennen kuljetuksia. Jos rakenteiden vahvistamiselle tai mahdollisten tasoliittymien ym. parantamistoimille, kuten tasoris-teyskansien vahvistamiselle ja leventämiselle, todetaan tarvetta, toimenpiteet suunnitellaan ja toteutetaan hankkeesta vastaavan kustannuksella. Tämä koskee myös mahdollista valaisinpylväiden ja liikennemerkkien väli-aikaista siirtoa sekä liittymien avartamista. Asian osalta tulee olla yhteydessä Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelle. Liittymäluvut maanteille myöntää Pirkanmaan ELY-keskus.

Väylävirasto pyytää ottamaan huomioon tuulivoimalan osien kuljettamisreittien suunnittelussa Väyläviraston hanke- ja suunnittelukohteet, jotka löytyvät sivulta: <https://vayla.fi/suunnittelu-rakentaminen>.

Työhön, joka kohdistuu maantiehen tai tapahtuu tiealueella tai edellyttää liikenteen ohjausta ja varoittamista liikennemerkkein, on oltava ELY-keskuksen lupa. Lupa tarvitaan myös rakenteiden, rakennelmien ja laitteiden sijoittamiseen tiealueelle. Lupa voidaan myöntää, jos toimenpiteestä ei aiheudu vaaraa liikenteelle eikä haittaa tienpidolle. Työluvalla voidaan myöntää myös tieliikennelain 187 §:ssä tarkoitettu lupa tien tilapäiseen sulkemiseen silloin, kun sulkeminen liittyy tiealueella työskentelyyn.

Väylävirasto huomauttaa, että ajantasainen ohje on aina tarkistettava ohje-luettelosta Väyläviraston verkkosivuilta (<https://vayla.fi/palveluntuottajat/ohjeluetelo>).

10.6.2024

Maanteiden osalta lausuu tarkemmin Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue.

Ympäristöpalvelut Helmi

Terveysturvallisuuden mukaan elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään. Elinympäristöön vaikuttavaa toimintaa on harjoitettava siten, että terveyshaittojen syntyminen mahdollisuuksien mukaan estyy.

Tuulivoimameluun liittyvät haitat vältetään parhaiten sijoittamalla tuulivoimalat riittävän kauas asutuksesta ja muista melulle herkistä kohteista tai alueista. Tällöin tuulivoimaloiden äänen, valojen ja vilkkuvan varjostuksen aiheuttama häiriö on mahdollisimman vähäistä. Kustannustehokkain tapa toteuttaa terveysturvallisuutta tuulivoimarakentamisessa on haittojen ennaltaehkäisy jo suunnitteluvaiheessa. Näin ollen Oulaisten kaupungin terveysturvallisuusviranomaisen toteama, että tuulivoimapuistojen toteutuksessa tulisi lähtökohtaisesti suosia aina vaihtoehtoja, joissa tuulivoimalat sijoittuvat mahdollisimman kauaksi lähimmistä asuinrakennuksista.

Oulaisten kaupungin terveysturvallisuusviranomaisella ei ole muuta lausuttavaa hankkeen tässä vaiheessa. Eri toteutusvaihtoehtoihin ja ympäristövaikutusten arviointiohjelman selvitysten tuloksiin otetaan kantaa hankkeen myöhemmissä vaiheissa.

Mielipiteet

Mielipide 1

Maantie 7890 Pyhäkoski-Oulainen on Oulun eteläisen alueen heikkokuntoisen tie. Tietä on raskautettu vuosikymmenten ajan raskailla kuljetuksilla: Tietä on käytetty raskaisiin tuulivoimatyömaiden kuljetuksiin, kiviaineksen kuljetukseen Hanhikiven aallonmurtajaan sekä Hanhikiven asuntokylämoduleiden kuljetuksiin. Kivikuljetukset Likalan louhomolta ja Junnikkalan sahalta kuormittavat tietä jatkuvasti.

Tien kunnostamistarve on ollut esillä useaan otteeseen 2010-luvulla. Maantie 7890 on saatava kuntoon ennen Rahkakurun rakentamisen aloitusta.

Pyhäjoen Hanhikiven energiantuotantoalueen rakentamisen toteutuessa tie, on lyhyin reitti rautatieasemalle.

10.6.2024

Mielipide 2

Vesien hoitoon kohdistuvat toimenpiteet Tuulivoimatyömaalla

Tuulivoimatyömaan aiheuttamalle vesistökuormituksen vähentämiseen tarvitaan uudenlaista suunnitteluasennetta ja vesiensuojelurakentamista. Valuma-alueen pintavesien äärevyyksien ennustetaan kasvavan lähivuosikymmeninä. Viime syksyn runsas sadantamäärä antoi merkkejä siitä mitä tulevaisuudessa voi olla luvassa.

Tuulivoima-alueen infraa rakennettaessa on tärkeää ottaa huomioon myös pintavettä hidastavat rakenteet hankeen kaava-alueella. Vesiensuojelurakenteilla saadaan poistettua vesistöistä kiintoainetta ja ravinteita. Nämä toimenpiteet vähentävät rehevöitymistä ja parantavat vesieliöstöjen elintilaa. Käytännössä tämä tarkoittaa valuma-alueen huomiointia jo suunnitteluvaiheessa. Tuulivoiman rakentamisen vesistöhaitan torjuntakeinot on yhdistettävä valuma-alueen huomioivaksi kokonaisuudeksi. Ojiin tulee jättää kaivuukatkoja, on rakennettava putki- ja turvepatoaltaita sekä kosteikkoja. Ojien kaivuu syvyyttä tulee tarkastella tapauskohtaisesti. Suunnittelu ja rakentaminen antavat työtä maaseutualueille.

Mielipide 3

Pyydän huomioimaan tämän sanomalehti Pyhäjokiseutuun lähetetyn mielipidekirjoituksen, Rahkakurun hankeen vaikutusten arviointi työssä. Pyhäjokiseutu 1.5.2024.

Ojankaivuun uudet tuulet! Siitä on 37 vuotta, kun tämä mies asteli tekemään ensimmäisen ojituksen taakakepin Raahen Kopsassa. Työvälineenä oli vesuri. Olin kesätyössä Pohjois-Pohjanmaan piirimetsälautakunnalla ojituksen maastosuunnittelu työmaalla. Menneiden vuosikymmenten tapaan puuta oli saatava lisää metsäteollisuudelle. Vielä oli veden vaivaamia soistuvia metsämaita joissa puuston kasvua oli lisättävissä vesitalouden järjestelyillä. Mikä on muuttunut tähän päivään? Tietoisuus ympäristöstä, taloudesta eli ihmiselon vaikutuksesta ympärillä olevaan luontoon. Tuolloin 1980-luvulla ojitustyö oli siirtynyt soistuneille metsämaille. Avosoita joilla oli heikko ravinnetaso ei edes ojittamalla haluttu kasvulliseksi metsämaaksi. Mutta mitä nyt 2020-luvulla tehdään? Nyt ojiin jätetään kaivuukatkoja, putki- ja turvepatoaltaita ja kaivuu syvyyttä suunnitellaan 60 cm aiemman 80 cm sijaan. Ihanne olisi 40 cm ojasyvyys. Uusi Metka-rahoitus ei tue uudisojitusta. Kaikki tämä tarkoittaa sitä että ojissa on vettä joka hiljalleen vähenee. Tavoitteena on vesiekosysteemin terveyden parantaminen. Pyhäjoen vesistö ry kunnostaa Pyhäjokea ja sen valuma-alueita Toiminnanjohtaja Teemu Sauvula kirjoittaa: Pyhäjoen vesistö ry on vesistönkunnostusorganisaatio, jonka visiona on saavuttaa Pyhäjokeen hyvän ekologisen tilan luokitus. Jäsenenä on jokivarren kuusi kuntaa yhdessä ELY-keskuksen kanssa. Lisäksi tukensa vesistön kunnostustyölle antavat vastuullisuustoimintaansa panostaneet, alueella toimivat yrityskannatusjäsenet. Yhdistyksen

10.6.2024

toiminta-ajatuksena on toimia asiantuntijana ja yhteenkokoajana maanomistajien, osakaskuntien, kalatalousalueiden, kuntien, asukkaiden ja yritysten yhteisissä vesistön kunnostustoimissa. Vaikuttavuutta saadaan erityisesti vesistöalueen tilan kokonaiskoordinoinnista ja kunnostushankkeiden kohdistamisesta siten, että ne hyödyttävät paikallisvaikutuksen lisäksi laajemmin koko vesistöaluetta. Valuma-alueen pintavesien äärevyyksien ennustetaan kasvavan lähivuosisikymmeninä. Viime syksyn runsas sadantamäärä antoi merkkejä siitä mitä tulevaisuudessa voi olla luvassa. Siksipä on maata muokattaessa tärkeää ottaa rakentamisessa huomioon myös pintavettä hidastavat rakenteet niin metsässä, pelloilla kuin taajamassakin. Vesiensuojelurakenteilla saadaan poistettua vesistöistä kiintoainetta ja ravinteita. Nämä toimenpiteet vähentävät rehevöitymistä ja parantavat vesieliöstöjen elintilaa. Kuiva patorakenne on pitkäikäinen Merijärvellä tulvapenkereet on rakennettu suojelemaan ihmisten omaisuutta peltoa ja rakennuksia mutta myös ihmishenkiä. Sen johdosta vastuullinen toimija on kiinnostunut penkereen takaisten ojien toimivuudesta ja veden virtauksesta. Pengeryhtiöllä on osaltaan kunnossapitovastuu penkereen takaisten ojien toimivuudesta. Tällä hetkellä Pengeryhtiö odottaa kuntarahoitteisen penkereen kuntoarvion valmistumista mahdollisia jatkotoimenpiteitä varten. Mielenkiinto kohdistuu tällä hetkellä Penkereen takaisten ojastojen toimivuuteen. Toimiva kuivatus penkereen takana on lähtökohta sille että patopenger pitää vesimassat tulva-aikoina joen puolella. Penkereen takana on Saarelanoja. Saarelanojan ja Aittonevan välinen alue on tulvaherkkää aluetta. Tulvia on ollut niin kesäisin kuin syksyisin kovien vesisateiden seurauksena. Saarelanojan yläpuolinen valuma-alue on 7800ha. Likalajärven takana on Karahkan tuulivoima työmaa jonka valumavesistä osa laskeutuu Likalajärveen ja jonka kautta Viirelänjojaa pitkin Saarelanojaan. Tähän välille ollaan suunnittelemassa uutta Rahkonevan tuulipuistoaluetta. Tuulipuistoalueille maankaivuu töillä vaikutetaan pintavesin poisjohtamiseen mahdollisimman tehokkaasti. Puistoalueen tiestön kantavuuden perusedellytys on veden pois ohjaaminen tierungosta. Tämä tarkoittaa sitä tulva-aikojen veden virtaus alajuoksun suuntaan nopeutuu. Pahimmillaan se voi tarkoittaa vielä isompia tulvia jotka ovat riski patoturvallisuudelle. Nyt on yhteistyön paikka viranomaisen, tuulivoimayhtiön ja maanomistajien kesken hakea toiminta- ja rahoitusmalli jolla Tulvavahinkoja viljelyksille vähennetään ja patopenkereen turvallisuutta voidaan ylläpitää. Patolaki vuodelta 2009 säilytti vastuun patoturvallisuudesta maanomistajalle, kun se aiemmin oli ollut valtiolla. Kirjoittajat ovat Merijärven pengeryhtiön päätoimitsija Markku Jauhiainen, joka on Pengeryhtiön kokouksen päätöksellä valittu asiamies, patoturvallisuudesta säädettyjen tehtävien hoitoon ja Pyhäjoen vesistö ry:n toiminnanjohtaja Teemu Sauvula.

Mielipide 4

Prokon Wind Energy on suunnitellut sähkönsiirtoreitin alustavasti kulkemaan kiinteistömme läpi liitteenä olevan kartan mukaisesti. Kartan on meille toimittanut Prokon. Sähkönsiirtoreitin linjaus on suunnitelmassa hyvä ja toivomme, ettei linjausta enää muuteta hankkeen myöhemmissä vaiheissa.

10.6.2024

Mielipide 5

Tarkasteltuani lähemmin alustavaa sähkönsiirtoreittiä voin todeta, että suunnittelijan työkalupakista ei löytyne muuta kuin kartta, viivoitin ja kynä. Nykyään pitäisi pystyä tekemään yhteistyötä muiden toimijoiden kanssa ja käyttää jo olemassa olevia linjoja hyödyksi. Tässäkin tapauksessa reilusti puolta lähempänä oleva Karahkaan menevä linja on jätetty huomioimatta. Vallalla näkyy olevan ilmiö, että jokaiselle hankkeelle rakennetaan oma sähkönsiirtolinja. Tällä aiheutetaan turhaa luonnon pirstoutumista ja käsitämätön linjaviidakko tuulipuistojen reuna-alueille.

Sähkönsiirtoreittiä pitää tarkastella myös luontoarvojen ja hiilinielun kannalta. Linjojen alta menetetään nykyinen ja tuleva hiilinielu, jonka vuoksi suunnittelussa tulisi huomioida jo valmiiksi hakattuja alueita. Jukon ja Pahkasalon ympäristössä sähkönsiirtolinja on suunniteltu kulkemaan käsittämättömästi iäkkäiden metsien läpi, joista on havaintoja lähiajoilta mm. liitoravista, kuukkeleista ja muista uhanalaisista lajeista.

Suunnitellulle voimala-alueelle sijoittuu vuosikymmeniä käytössä ollut metsäkanalintujen talviruokinta- ja soidinpaikka. Alueella onkin seudullisesti vielä kohtalaisen vahvat metsäkanalintukannat, jotka hankkeen toteutuksessa todennäköisesti taantuvat. Lisäksi alueella on havaittu kaikkia suurpetoja. Susien osalta alue kuuluu ns. Pyhäjoen lauman reviiiriin ja ilvespen-tueita liikkuu vakituisesti.

Metsien virkistyskäyttöarvoa ei tule myöskään aliarvioida. Marjastus, metsästys ja muu päivittäinen retkeily kylien lähimetsissä on tärkeä voimavara paikallisille asukkaille. Iäkkäisiin metsiin hakattu ja rakennettu linja aiheuttaa siksi peruuttamattoman haitan.

Tieyhteyksistä ei ollut suunnitelmassa mainintaa, mutta esim. Pahkasalon-tiestä voi sanoa kahden edellisen hankkeen (Silovuoren tuulipuisto ja Valkeuden sähköasema) osalta sen, että tie ajettiin hajalle ennen kuin siihen havahduttiin. Korjaus tuntuu olevan ongelma – kun kyseessä on ELY-tie, niin vastuunpakoilijoita riittää. Paikalliset asukkaat, jotka joutuvat käyttämään tietä päivittäin, ovat joutumassa jälleen kohtuuttoman tilanteen eteen.

Maakuntakaavan suunnittelumääräyksessä todetaan, että tuulivoima-alueiden suunnittelussa on otettava huomioon vaikutukset asutukseen, maisemaan, linnustoon, luontoon ja kulttuuriympäristöön sekä pyrittävä ehkäisemään haitallisia vaikutuksia. Edellä mainittujen seikkojen vuoksi Rahkakurun tuulipuiston ja sähkönsiirtolinjan rakentaminen aiheuttaa haitallisia vaikutuksia kaikille huomioitaville kohderyhmille ja rikkoo siksi maakuntakaavan määräystä. Tämän vuoksi kannatan VE0.

Mielipide 6

Rahkakurun tuulivoimahankkeen sähkönsiirtosuunnitelma tulee hylätä, koska voimajohdon reitillä Merijärven Pahkasalossa on tehty viime vuosien

10.6.2024

aikana havaintoja useista suojeltavista lajeista, kuten liito-oravista ja kuukkeleista. Suunnittelun voimajohdon alle jäävä alue Pahkasalossa on suurelta osin iäkstä kuusivaltaista sekametsää, joka tarjoaa elinympäristön näille uhanalaisille lajeille.

Voimajohdon rakentaminen ja sen takia tehtävät hakkuut aiheuttaisivat peruuttamatonta haittaa alueen luonnolle, minkä takia suunnitelmaa ei tule toteuttaa.

Liito-oravat

Sähkönsiirtosuunnitelman reitillä on tehty useita viimeaikaisia liito-oravahavaintoja Pahkasalossa sekä asukkaiden että asiantuntijoiden toimesta. Asiantuntijahavainnot ovat kesältä 2022 ja ne ovat nähtävissä Lajitietokeskuksen sivuilla osoitteessa <http://tun.fi/KE.921/LGE.934575>.

Pahkasalossa asuvan henkilön näköhavainnot kahdesta liito-oravasta ovat talvelta 2023. Havaintopaikka sijaitsee Pahkasalon kylässä alle 500 metrin päässä suunnitellusta voimajohtoreitistä.

Toistuvat liito-oravahavainnot Pahkasalossa osoittavat, että alue on lajille tärkeää asuinseutua. EU:n luontodirektiivin ja Suomen luonnonsuojelulain perusteella liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä. Myös kulkuyhteyksiä tulee suojella. Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa todetaan, että ”lajitietokeskukselle tehdyn aineistopyynnön mukaan hankealueella, hankealueen läheisyydessä tai sähkönsiirtoreitillä ei ole havaittu liito-oravaa”. Tämä herättää kysymyksiä taustatyön huolellisuudesta ja prosessin luotettavuudesta. Jos kuka tahansa voi löytää Lajitietokeskuksen sivuilta yllä mainitut liito-oravahavainnot, miten voi olla mahdollista, että niistä ei kerrota hankkeen arviointiohjelmassa?

Kuukkelit ja muu linnusto

Pahkasalossa paikalliset asukkaat ovat tehneet kevättalvella 2023 useita havaintoja kuukkeliparista sähkönsiirtosuunnitelman reitillä. Ajankohta viittaa mahdolliseen pesintään. Havainnot on kirjattu Tiira.fi -lintutietopalveluun (uhanalaisuudesta johtuen havainnot on piilotettu julkisesta hausta). Kuukkeli on uhanalainen Pohjois-Pohjanmaan länsiosassa, johon Pahkasalo kuuluu. Paikkalintuna kuukkeli viihtyy reviiirillään ympäri vuoden. Metsien pirstoutuminen ja avohakkuut ovat kuukkelille haitallisia. Voimajohtojen rakentaminen muuttaa alueen linnuston elinolosuhteita pirstomalla ja hävittämällä niiden elinympäristöjä. Myös rakentamisesta aiheutuu vaikutuksia linnuille esimerkiksi melun ja visuaalisten häiriöiden kautta. Tämän takia voimajohtoa ei tule missään nimessä rakentaa uhanalaisen kuukkelin reviiirille.

Kuukkelien lisäksi samalla alueella asukkailla on havaintoja mm. erittäin uhanalaisista hömötiaisista, vaarantuneista töyhtötiaisista sekä silmälläpidettävästä helmipöllöstä. Näitä kaikkia lajeja yhdistää erityinen herkkyys elinympäristöjen pirstoutumiselle.

10.6.2024

Alueen merkitys asukkaille

Suunniteltu voimajohtolinja sijoittuu Pahkasalossa aivan liian lähelle asutusta. Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa todetaan, että sähkönsiirtoreitin lähin vakituinen asuinrakennus sijaitsee Pahkasalossa vain 180 metrin etäisyydellä tulevasta voimajohdosta. Näin lähelle asutusta sijoittessaan voimajohto aiheuttaisi asukkaille ja koko Pahkasalon kylälle peruuttamattoman maisemahaitan.

Asukkaille voimajohdon alle jäävä metsä toimii myös tärkeänä virkistysalueena mm. marjastukseen ja retkeilyyn. Alueella on asukkaiden itse tekemiä ja aktiivisessa käytössä olevia luontopolkuja. Metsän hyvinvointia tuovaa arvoa ei tule todellakaan aliarvioida, varsinkin kun voimajohtosuunnitelman alueella on asutusta huomattava määrä. Voimajohdon takia hakkuun kohteeksi joutuva iäkäs kuusivaltainen metsä on paikoin harvinaisen kaunista, ja tulee siksi säilyttää myös maisema-arvonsa puolesta.

Mielipide 7

Rahkakurun tuulivoimapuiston sähkönsiirtoreitti kulkisi alustavan suunnitelman mukaan metsämme kautta Pyhäjoen kunnan Jukonperällä. Metsäkiinteistömme on [REDACTED].

Emme hyväksy sähkönsiirtoreittiä. Sähkölinja ei saa kulkea [REDACTED], kautta.

Perustelut:

Puolisoni ja Isämme [REDACTED] oli sitkeä metsien suojelija ja luonnon monimuotoisuuden vaalija. Hän hoiti metsiä jatkuvan kasvatuksen periaatteiden mukaisesti myös siihen aikaan, kun siitä moitittiin. Isän tukena oli professori Erkki Lähde, joka teki vertailevaa tutkimusta isämme metsässä. Metsistämme [REDACTED] on ainoa, jolle isä aikoi hakea rauhoitusta/vanhon metsien suojelua. Isä kuoli elokuussa 2023 ja [REDACTED] rauhoittaminen jäi häneltä kesken. Nyt sitten yllättäen tuulivoimahankkeen sänkönsiirtoreitti uhkaa juuri ainutlaatuista [REDACTED].

Jatkamme isän vaaliman [REDACTED] suojelua ja selvitämme vaihtoehtoja. Emme voi sallia sitä, että juuri tuon metsän rikkoisi sähkölinja. [REDACTED] metsän monimuotoisuutta on erityisellä tavalla vaalittu vuosikymmenien ajan. Meille on tärkeätä, että se työ jatkuu. Vanhoja ja monimuotoisia sekametsiä ei näilläkään seuduilla ole liiaksi asti. Tavallisia metsiä, taimikoita ja hakattuja metsiä löytyy vaikka kuinka paljon, joten löydätte varmasti sähkölle sopivan reitin ilman [REDACTED].

Reittisuunnitelman mukaan sähkölinja tekisi suuren mutkan. Voisiko linjaa esimerkiksi suoristaa niin, että [REDACTED] ei olisi reitillä? Varmasti löydätte montakin mahdollista linjan kohtaa, jotta [REDACTED] saa kasvaa rauhassa ja antaa turvaa lukemattomille eläinlajeille ja kasveille. Myös me ihmiset tarvitsemme tänne metsiä, joissa eri aikojen kerrokset ovat saaneet

10.6.2024

säilyä. Lapset ja lastenlapset ansaitsevat sen. Meidän [REDACTED] tulee rikastuttamaan myös muiden metsässä liikkujien elämää kuin vain omien perheidemme.

Pyydämme, että kunnioitatte [REDACTED] monimuotoista metsäluontoa ja korjaatte reittiä. Kiitos!